

مهندسی تاسیسات

سال سوم | شماره هجدهم | اردیبهشت ۱۴۰۲
نخستین ماهنامه الکترونیکی تاسیسات ایران

با آثاری از:

- مهندس مصطفی جلوه‌گران
- مهندس علی اصغر ظهوری
- مهندس مرتضی ذوالقدر
- مهندس نیره شمشیری
- مهندس زاره انجرقلی
- مهندس بهنام جباری

و ...

پُل اِرْتِبَاطِی

فهرست

۵

پروژه‌های برتر ۲۰۲۳: نمونه برتر افزایش بازدهی انرژی

۸

تقویم آموزشی خرداد ۱۴۰۲ آکادمی کاشانه

۹

نشریات ماه

۱۰

اساس تهویه مطبوع - قسمت ۵

۱۲

دودکش‌های موتورخانه‌های گازسوز - قسمت ۷

۱۶

شیر چهارطرفه در سیستم تبرید

۱۸

گردش چرخه ظلم در ارجاع کار نظام مهندسی

مطالب، لزوماً انعکاس دیدگاه های مجله
نمیشود.

مجله در دخل، تصرف و تلخیص مقاله ها آزاد است.



تصویر مربوط به پرونده ماه می باشد

صاحب امتیاز، مدیرمسئول و سردبیر:

روح الله واصف

دبیر تحریریه: علیرضا واصف

هیات تحریریه (به ترتیب حروف الفباء):

زاره انجرقلی / صدیقه بهزادپور / مصطفی جلوه‌گران /

سونیا شفیعی / نیره شمشیری / مزدک صدری افشار /

علی‌اصغر ظهوری / جواد نوفرستی

امور آگهی ها: واحد تبلیغات تاسیسات نیوز

گرافیک: مرضیه مسیبی

صفحه آرایی: مصطفی رحمانی

نقل مطالب با ذکر ماخذ مانعی ندارد.

نشانی مجله: تهران - سیدخندان - خیابان

ارسباران - کوچه پرستو - پلاک ۲۲ -

ساختمان کاشانه

تلفن: ۰۲۱-۲۲۸۴۳۱۵۴

نشانی اینترنتی: www.tasisatnews.com

پست الکترونیک: kaashaneh@yahoo.com

۲۰

به پایان آب و خاک سلام کن

۲۲

گردهمایی‌های پیش رو (خرداد ماه ۱۴۰۲)

۲۳

محصولات ماه: جوایز اشری - ۲

۲۴

انجمن حرارتی و برودتی ایران

پرونده ماه (ویژه گروه تخصصی در ۳۰ صفحه)

هیئت مدیره گروه تخصصی / دلایل یک استعفا /
شرح وظایف گروه تخصصی / نقدی بر گروه تخصصی /
آرای خاکستری / انشقاق در نظام مهندسی / میزگرد

۲۵

الی

۵۴



سرمقاله

پل ارتباطی



به نام خدا

سازمان نظام‌مهندسی ساختمان، یکی از ایده‌های مترقی مدنی است تا بخشی از امور حاکمیتی و مهندسی را به خود مردم وانهد. ایده نابی که در دولت سازندگی مرحوم هاشمی رفسنجانی جامه عمل پوشید و با رأی مجلس و در نهایت امضاء مرحوم حبیبی پا در عرصه ساخت‌وساز نهاد تا باری از دوش دولت بردارد و امور مهندسی را به اهلسش وانهد. هرچند که از حرف تا عمل فاصله زیادی است و تفکرات جاه‌طلبانه، دیکتاتورمآبانه و حتی کاسب‌کارانه تا توانست بر این نهال ضعیف تاخت تا تفکر مهندسی نتواند قلم و آچار و کلنگ خود را بردارد.

در این سازمان مهندسی برای ارتباط بین قاطبه جامعه مهندسی با هیات مدیره سازمان، هیات مدیره‌های گروه‌های تخصصی پیش بینی شده است که پل ارتباطی بین مهندسان و تصمیم‌سازان باشند. هیات مدیره‌های گروه‌های تخصصی هرچند که وزنه چندان سنگینی در سازوکار تصمیم‌سازی نیستند اما می‌توانند نقش موثری در تصمیم‌ها داشته‌باشند. آن‌ها اتاق فکر هیات مدیره سازمان هستند و البته اعضای آن در بسیاری از کارگروه‌ها عضو. در هر دوره‌ای که افراد دلسوز و پای کاری در این هیات‌های مدیره بوده‌اند اتفاقات مهمی برای مهندسان افتاده است. وجود فساد در سازمان توسط مهندسان قابل تشخیص و توسط هیات مدیره‌های آن‌ها قابل پیگیری و گزارش است. این فساد می‌تواند مالی یا اداری باشد. هرگونه سازوکار ناراست در سازمان یک فساد است که باید برچیده شود و این اعضای هیات مدیره هستند که باید آغازگر این راه باشند.

تضعیف جایگاه مهندسی تاسیسات مکانیکی پس از دو رییس مکانیکی سازمان تهران و تنزل آرام آن از جایگاه سومی به چهارمی نشان از آن دارد که نه‌تنها اعضای مکانیک هیات مدیره در خواب خوشند که این پل ارتباطی نیز جایگاه خود را از دست داده و به قهقرا رفته است.

شعری در کتاب "خانه وارونه" اثر آگاتا کریستی آمده است:

پیرمردی بود وارونه سرشت	راه طولانی همی طی کرده زشت
درکنار سنگ چینی واژگون	سکه‌ای وارونه دید بر روی خشت
گره‌های وارونه دم در خانه داشت	موش‌ها وارونه بگرفتی چه زشت
جملگی در خانه وارونه شان	دوزخی می‌زیستند در آن بهشت

من موافق این گفته نیستم که همه چیزمان باید به همه چیزمان بیاید! اگر در تنی دندان‌ها فاسدند دلیل ندارد که با چاقو قلب را نیز از کار بیندازیم. شاید لازم باشد دندان‌ها را بررسی کنیم و آن‌ها را درمان کنیم. با ترمیم یا تعویض. هنوز هم راهی برای اصلاح هست و جز این راهی نیست.

در این شماره پرونده ویژه ماهنامه را به کارکرد هیات مدیره گروه تخصصی مکانیک سازمان نظام‌مهندسی ساختمان استان تهران اختصاص داده‌ایم. امید است که توانسته باشیم بی‌طرفانه و مستدل شش سال کارکرد این همکاران عزیز خود را نقد کنیم. پرونده فراهم شده نتیجه ماه‌ها بررسی و تحقیق تیم هفته‌نامه و ماهنامه بوده است و ما حاصل ساعت‌ها مصاحبه و گفتگو آنچه شده است که در این پرونده می‌خوانید. ماهنامه مهندسی تاسیسات تلاش دارد تا راهی برای ارتقاء سطح زندگی حرفه‌ای همکاران خود بیابد. امید است که عاقبت کار موردپسند خدای متعال قرار باشد که همه ما مأمور به تکلیف و وظیفه‌ایم نه مأمور به نتیجه.



پروژه‌های برتر ۲۰۲۳: بازسازی به روز: نمونه برتر افزایش بازدهی انرژی

منبع: ماهنامه اشری، می ۲۰۲۳

نویسندگان: Tracy Steward, Tom Nicolas, Jonathan Rogers

عملکرد بالا برای مهندسی ساختمانی بود که نمونه عالی سیاست‌های رفاهی و سلامتی و طراحی انرژی صفر باشد. شرکت ساختمان اداری ۲۵۰۰۰ فوت مربعی با اولویت رفاه و سلامت ساکنین و توجه ویژه به مسائل زیست‌محیطی طراحی کرد. ساخت این پروژه در سال ۲۰۱۸ کامل شد و اولین ساختمان و گواهی طلایی WELL در کنتاکی به شمار می‌آید. ویژگی‌های خاص این ساختمان شامل کاهش نور خیره کننده، مدیریت نور روز برای کاهش بهره خورشیدی و توجه به ساعت بیولوژیک کارکنان، نمای بهینه و جهت و آسایش حرارتی و کیفیت هوای داخل بهتر با توجه به اهداف اشری می‌شود.

در زمان طراحی و ساخت سومین دفاتر مرکزی شرکت CMTA Energy Solutions، سه هدف برای ساختمان جدید تعیین شد: (۱) فرایند طراحی طبق راهنمای پیشرفته انرژی اشری برای ساختمان‌های اداری کوچک تا متوسط با انرژی صفر (۲) اولویت دهی به سلامت و رفاه ساکنین و (۳) پیشگامی در کربن‌زدایی مقرون‌به‌صرفه برای رسیدن به کربن صفر. تا سال ۲۰۱۷، شرکت دفاتر مرکزی خود را توسعه داده سود و تصمیم گرفت یک ساختمان اداری جدید بسازد. برنامه CMTA برای این پروژه، حرکت فراتر از تکنیک‌های طراحی با

راندمان انرژی

ساختمان از ۲۰ سال داده‌ها و سیاست‌های اساسی طراحی از جمله مفاهیمی مانند یک چاهک حرارتی، پمپ‌های حرارتی با منبع آبی، DOAS با بازیابی انرژی، توزیع آب جریان متغیر و طراحی روشنایی با عملکرد بالا استفاده کرد. سیستم HVAC تلفیقی از پمپ‌های حرارتی با منبع آبی با سرعت متغیر زمین گرمایی با $EER + 14/8$ (راندمان سرمایه‌گذاری بار کامل) و $COP + 5/32$ (راندمان گرمایش بار کامل) بود. استفاده از پمپ‌های حرارتی منبع آبی با سرعت متغیر به جای مرحله‌بندی، ساختمان به طور موثر نقاط تنظیم فضایی را حفظ می‌کند و در عین حال الزامات مصرف و درخواست انرژی کاهش می‌یابد. ساختمان طوری طراحی شد که با شدت مصرف انرژی (EUI) ۲۳ کار کند. سیستم فوتوولتاییک پشت بامی ۱۰۸ کیلووات نصب شد تا مصرف انرژی را جبران کند و به علاوه به صفر کردن انرژی ساختمان کمک می‌کند.



شکل ۱ مصرف ساختمان را در مقایسه با تولید خورشیدی نشان می‌دهد. علاوه بر تمرکز روی طراحی سیستم، CMTA با واحد معماری برای افزایش راندمان انرژی نما کار کرد. عملکرد بالا با

استفاده از پنجره‌ها و سازه هوابند به دست آمد. نفوذ هوا به داخل یک عامل مهم مصرف انرژی است و احتمال ناراحتی در یک فضای دارای سکونت را افزایش می‌دهد. در زمان ساخت، یک آزمایش فشار ساختمان با ترموگرافی انجام شد تا بخش‌هایی از نما که امکان نفوذ هوا به داخل و خارج وجود دارد، شناسایی و تعمیر شود.

کیفیت هوای داخل و آسایش حرارتی

تهویه طوری طراحی شد تا با استاندارد ۶۲/۱-۲۰۱۰ اشری مطابقت داشته باشد. اما برای اطمینان از مطابقت با پیش شرط‌های کیفیت هوای داخل دستورالعمل موسسه بین‌المللی ساختمان خوب (IWBI)، کمترین جریان هوای لازم تا ۳۰ درصد افزایش یافت و طراحی از طریق لنزهای آلاینده‌های خاص بررسی شد. این کار شامل مطالعه‌ای می‌شد که منابع احتمالی ترکیبات آلی فرار (VOC ها)، فرم دهید، مونوکسیدکربن، ذرات $PM_{2.5}$ و PM_{10} ، اوزون و رادون را تعیین می‌کرد. دستگاه تهویه روی پشت‌بام و دور از منابع بالقوه مونوکسیدکربن بود. فیلترهای ۱۳ MERV برای سیستم‌های هوای بیرون و فیلترهای ۸ MERV برای پمپ‌های حرارتی ساختمان برای حذف ذرات $PM_{2.5}$ و PM_{10} استفاده شد. یک ورودی آگراست پایین در محل پیرینترها و دستگاه‌های کپی برای حذف اوزون احتمالی و فضاهای دارای سکنه بالای سطح زمین برای رفع خطرات رادون گذاشته شد. در کل، ساختمان طبق اشری ۲۰۱۰-۵۵ برای آسایش حرارتی طراحی شد که با نتایج بررسی قبل و پس از سکونت تایید شد. بررسی نشان داد ۸۴ درصد ساکنین قبل از بازسازی از آسایش حرارتی فضا ناراضی بودند که این رقم به ۸۳ درصد رضایت بعد از بازسازی تبدیل شد.

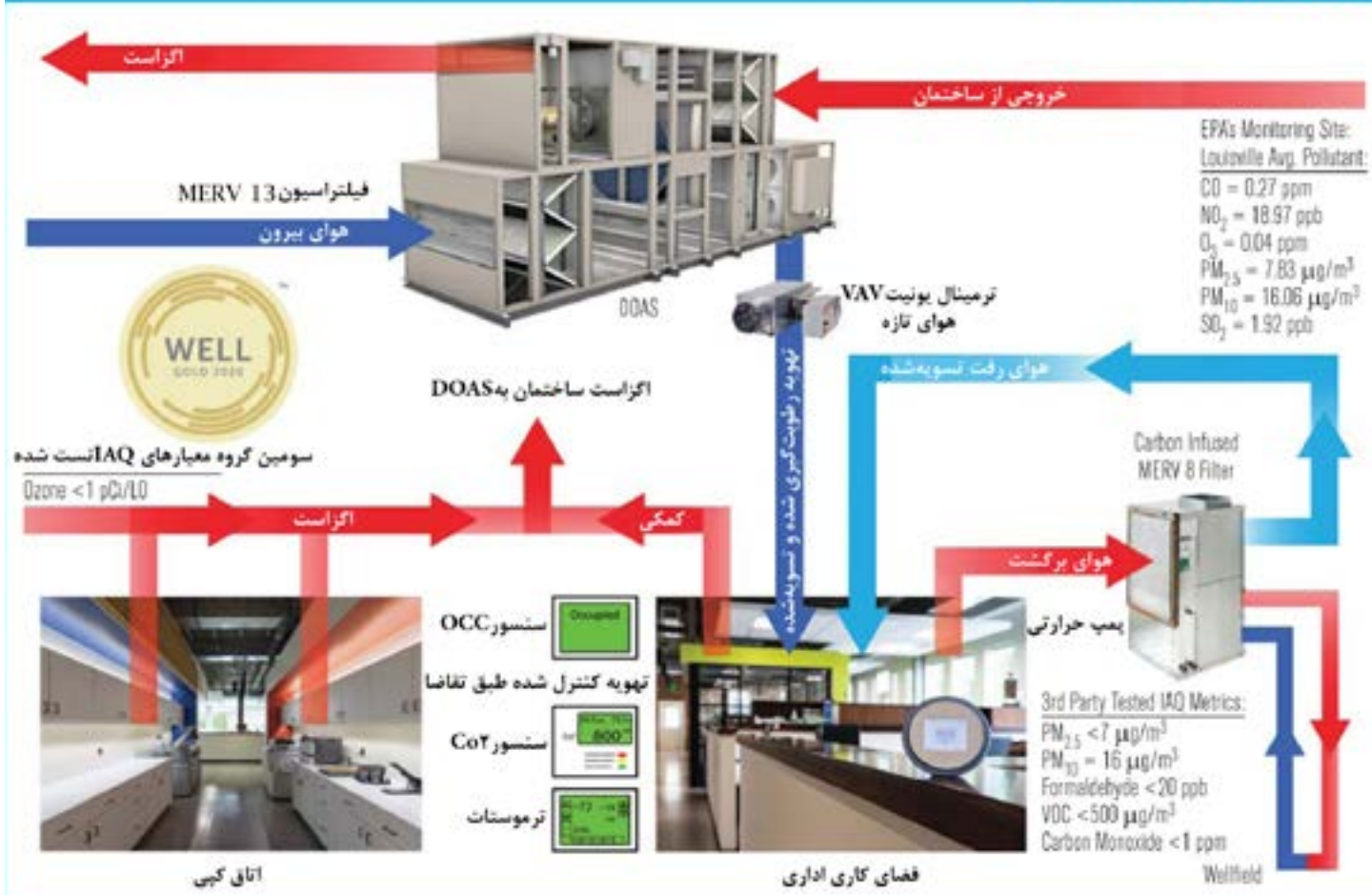
آزمایش طرف سوم تایید کرد. در نتیجه، ساختمان به پیش شرط‌های IAQ مانند استانداردهای کیفیت هوا، ممنوعیت کشیدن سیگار، اثربخشی تهویه، کاهش VOC، تصفیه هوا، کنترل میکروب‌ها و قارچ، مدیریت آلودگی ساختمان، پروتکل نظافت و ایمنی مواد رسید. به علاوه، پروژه ۱۰ امتیاز بهینه‌سازی شامل ورودی سالم، شستشوی هوا، مدیریت نفوذ هوا به داخل، تهویه خوب، کنترل منبع مستقیم، پایش و کنترل کیفیت هوا، سیستم هوای بیرونی، کنترل افتاتف حداقل ساختن احتراق و تجهیزات نظافت دست پیدا کرد.

به علاوه IAQ از ۷۴ درصد ساکنین ناراضی به ۹۵ درصد رضایت از تهویه هوا بدل شد.

نوآوری

IAQ، بزرگ‌ترین گروه برای استاندارد ساختمان خوب و نیکی از عناوین مورد توجه اشری است. CMTA با تلفیق معیارهای IAQ و رفاه فضای پیرامونی برای ساکنین ایجاد کرد و در عین حال به انرژی صفر و بدون مواد قابل احتراق در محل رسید. با توجه به دریافت گواهی‌نامه WELL v1، معیارهای IAQ فضاهای اشغال شده را با

شکل ۲: طرح گرافیکی کیفیت هوای داخل





تقویم آموزشی خرداد ۱۴۰۲

خرداد

مهندس: **جسوکار**

آموزش نرم افزار
روییت مپ

خرداد

مهندسين: **واصف، انجركلى**
على محمدلو، پىنجى

طراحی موتورخانه
و انتخاب تجهیزات

خرداد

مدرس: **مهندس زاره انجركلى**

برودت حرفه ای

خرداد

مهندسين: **واصف ، انجركلى**
مرادپىان ، يونسى

اصول طراحی تاسیسات
ساختمانی، بیمارستانی و صنعتی

نیره شمشیری

تعدادی از مهم‌ترین مجلات جهانی در حوزه تأسیسات مکانیکی پیش روی شماست. مقالات و نوشته‌های این مجلات ما را با چالش‌ها و موضوعات جذاب بین‌المللی آشنا می‌کند.

فصلنامه NFPA: بهار ۲۰۲۳

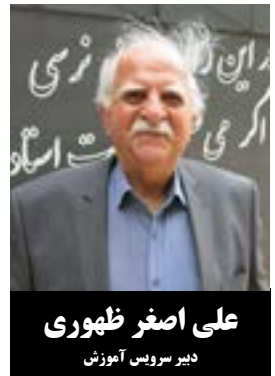


در ستون‌های این شماره می‌خوانید:
 سبز اما نایمن، با چه هزینه‌ای؟! (بحثی پیرامون اسپرینکلرهای حریق مسکونی)
 معمای پوشش (حریق‌های فاجعه بار بلایای طبیعی در کالیفرنیا)
 همچنین استانداردهای به روز شده NFPA در این شماره معرفی و پیرامون آن‌ها بحث شده است. در بخش استانداردها و کدها، مقاله‌ای با عنوان یک قرن غبار در این شماره منتشر شده است.

ماهنامه اشری: می ۲۰۲۳



امنیت سایبری برای سیستم‌های اتوماسیون ساختمان، مقالات جوایز فناوری اشری و معرفی پروژه‌های برتر، تغییرات الزامات نما در استاندارد ۹۰/۱۲۰۲۲ اشری و مقاله پژوهشی تهویه بر اساس کیفیت هوا برای حفظ انرژی در بیمارستان، مقالات این شماره ماهنامه اشری را تشکیل می‌دهند.
 همچنین معرفی محصولات ویژه، کنفرانس‌ها و نمایشگاه‌ها، اخبار صنعت از دیگر بخش‌های این مجله هستند. عناوین ستون‌های این شماره هم حفاظت عایق فنداسیون، کاربردهای IEQ، کاربردهای تبرید می‌باشند.



علی اصغر ظهوری

دبیر سرویس آموزش

اساس تهویه مطبوع - قسمت ۵

مفهوم و معنای واقعی رطوبت نسبی چیست؟ چگونه یک کویل سرمایی بخار آب موجود در هوا را می‌گیرد؟ جواب سوالات این چنینی بستگی دارد به خواص هوا و بخار آب موجود در آن و چگونگی فعل و انتقال بین آنها. با داشتن توانایی تجزیه و تحلیل روش‌های تهویه مطبوع و درک این خاص می‌توان بهره‌برداری بهتر با هزینه‌های کمتری داشت.

فرایند تهویه مطبوع

غیر از موارد مطرح شده در قسمت قبل نمودار سایکرومتریک را می‌توان در سایر فرایندهای تهویه مطبوع استفاده کرد. در ابتدا به تغییرات در گرمای نهان و گرمای محسوس می‌پردازیم.

گرمای نهان

گرمای نهان موقعی تغییر می‌کند که آب تبخیر یا تقطیر می‌شود و دمای خشک هوا تغییری

نمی‌کند که در نمودار سایکرومتریک به صورت خطوط عمود در شکل ۱۲ نمایش داده شده است.

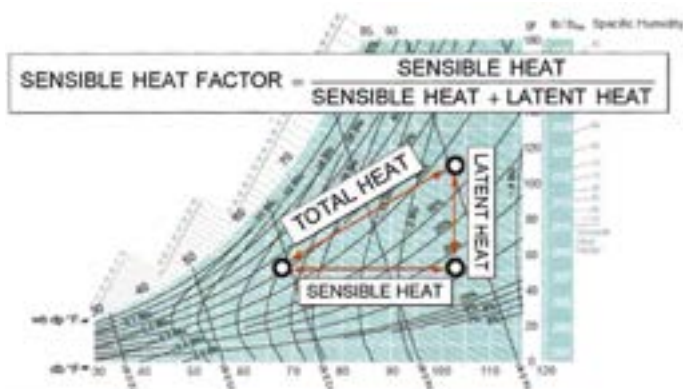
گرمای محسوس

گرمای محسوس در اثر تغییرات در دما ایجاد می‌شود و به صورت خطوط افقی در نمودار سایکرومتریک نشان داده شده است. برای روشن شدن بیشتر گرمای محسوس مثالی را بررسی می‌کنیم که در شکل ۱۵ نشان داده شده است.

اگر این فرایند معکوس عمل شود و دمای خشک ۷۵ درجه فارنهایت با دمای نقطه شبنم ۵۳ درجه فارنهایت خنک شود و به ۶۰ درجه فارنهایت برسد، بار سرمایی محسوس خواهیم داشت. در این حالت دمای مرطوب افت پیدا می‌کند و دمای نقطه شبنم ثابت خواهد ماند.

خنک کردن و رطوبت‌گیری هوا

در صورتی که فرایند خنک کردن و رطوبت‌گیری با هم همراه باشد و بخوایم روی نمودار سایکرومتریک خط آن را رسم کنیم در شکل ۱۴ خطی شیبدار به نام خط کل بار گرمایی دیده می‌شود.

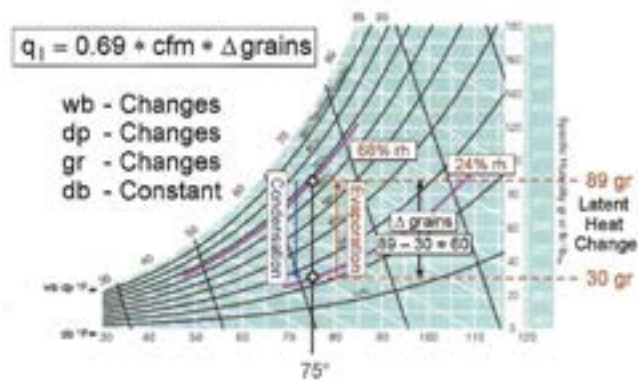


شکل ۱۴

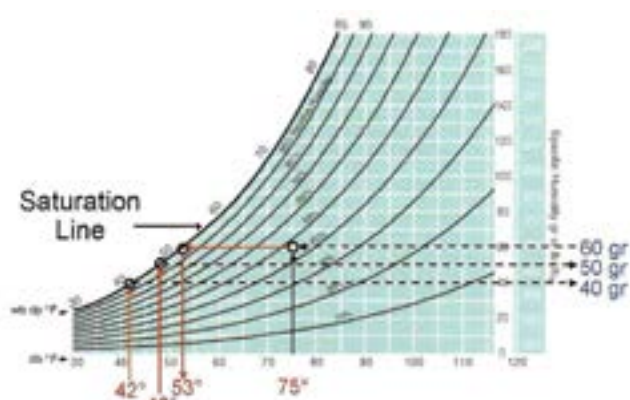
مقدار بار گرمای محسوس و نهان مشخص می‌کند که این خط شیب یکنواخت یا تندی دارد. ترکیب بار سرمایی محسوس و نهان اغلب در تهویه مطبوع اتفاق می‌افتد و به همین دلیل شیوه این خط را به نام ضریب گرمایی محسوس نام‌گذاری می‌کنند.

در شماره بعدی ضریب بار گرمایی محسوس و سرمایش تبخیری را می‌خوانید.

ادامه دارد ...



شکل ۱۲



شکل ۱۳

هوای گرم پس از عبور از روی یک کویل گرمایی در صورتی که با ۶۰ درجه فارنهایت دمای خشک و ۵۶ درجه فارنهایت دمای مرطوب خارج شود دمای نقطه شبنم آن ۵۶ درجه فارنهایت است که در نمودار ملاحظه می‌گردد.

پس از گرم شدن به ۷۵ درجه فارنهایت دمای خشک برسد دمای نقطه شبنم ثابت می‌ماند و هیچ‌گونه بخار آبی نه به هوا اضافه می‌شود و نه تقطیر می‌گردد. ولی دمای مرطوب افزایش پیدا کرده و به ۶۱/۵ درجه فارنهایت می‌رسد. همچنین در این شرایط رطوبت نسبی کاهش پیدا می‌کند. مشخص می‌کند چرا رطوبت نسبی در ساعات صبح زود بالاست و به تدریج با افزایش ساعات روز کاهش می‌یابد.



مصطفی جلوه‌گران

دبیر سرویس گاز

دودکش‌های موتورخانه‌های گازسوز - قسمت ۷

عضو هیئت‌مدیره گروه تخصصی مکانیک سازمان نظام‌مهندسی استان تهران



لانه‌گذاری زنبورها درون لوله دودکش

-آزمایش بازبودن (مکش) و عدم نشستی در مسیر دودکش‌های اصلی با سوخت‌های مایع یا گاز: دودکش‌های اصلی خصوصاً آن‌هایی که از قبل ساخته شده و ممکن است دقت لازم در ایجاد آن‌ها به عمل نیامده باشند یا در اثر مرور زمان دچار ایراد گردیده و یا دودکش‌هایی که صرفاً در فصل‌های سرد مورد استفاده قرار می‌گیرند مانند شومینه‌ها و بخاری‌ها و انتهای آن‌ها در فصل بهار تا زمستان بعدی ممکن است محل آشیانه پرنندگان یا حشرات قرار گرفته باشند (نمونه واقعی شکل‌های زیر) و حتی دودکش‌هایی که جدید بنا می‌گردند، لازم است که در ابتدای بهره‌برداری و همه ساله به صورت دوره‌ای با توجه به وضعیت اجرای آن‌ها، هم زمان در دو حالت، باز بودن مسیر آن‌ها با انجام آزمایش بوسیله شعله و وزنه به شرح زیر، کنترل گردند.

الف- آزمایش باز بودن (مکش) درون دودکش‌های اصلی با شعله:

آزمایش با شعله خود نیز در دو مرحله متوالیا باید صورت پذیرد:

مرحله اول، انجام این آزمایش که بیشتر برای دودکش‌های قدیمی پر اهمیت است اغلب برای کنترل باز بودن مسیر دودکش‌ها و عدم نشستی در طول آن باید انجام شود، به این صورت که انتهای دودکش در بالای پشت بام را بازدید نموده که کاملاً باز باشد، سپس در ابتدای دودکش و در محل دریچه آن، با ایجاد شعله با ماده‌ای قابل اشتعال مانند چوب، کاغذ و امثال آن و قرار دادن شعله به در ابتدای طوقه دودکش، مکش یا عدم مکش شعله به درون دودکش مشاهده گردد، چنانچه مکش وجود نداشته باشد یا مکش مناسب نباشد دلیل بر مسدود بودن آن یا گرفتگی در نقطه یا نقاطی از مسیر دودکش خواهد بود که باید آنرا پیدا نموده، رفع گرفتگی به عمل آید.



لانه‌سازی پرندگان درون لوله دودکش

توضیح: چنانچه در زمان بهره‌برداری از وسیله مولد حرارت دودکش داری با هر نوع سوخت مایع و یا گاز درجه حرارت جدار لوله رابط آن کم، قابل تحمل و یا سرد باشد، ممکن است درون لوله دودکش گرفتگی جزئی و یا کلی داشته و یا خود مسیر دود از محل خروجی گلولی وسیله مذکور تا دریچه روی دودکش اصلی (طوقه) که شامل لوله رابط و تعداد بیش از دو زانویی باشد (شکل زیر)، مسیر غلط با طول زیاد، کاهش قطر دریچه و یا به صورت غیراستاندارد روی دودکش اصلی بوده و در طول مسیر دودکش تا انتهای آن، اجرای غیر اصولی، شکستگی، خرابی، عدم وجود کلاهک مناسب مانند H و ... اشکالاتی دیگر وجود داشته باشد که لازم است هرکدام را جداگانه بررسی و بازبینی نموده، ایرادات را کشف و آن را مرتفع نمود.

۱- اجرای غیرمجاز بیش از تعداد ۳ زانویی در لوله رابط، در شکل از ۸ عدد زانویی در مسیر لوله رابط به صورت خطرناکی که مشاهده می‌گردد استفاده شده است.

۲- ارتفاع طوقه دیواری دودکش اصلی از کف بالاتر از حد مجاز (بین ۸۰ تا ۱۲۰ سانتی‌متر) است.

۳- قرار گرفتن بخاری مجاور و متصل به پرده می‌باشد که مجاز نبوده و خطر آتش‌سوزی در بردارد.

مرحله دوم، اگر مکش کافی یا مناسب بود شرط لازم است ولی شرط کافی نیست و ممکن است که در طول مسیر، نقطه یا نقاط نفوذ دود در اثر عوامل مختلفی مانند شکستگی، خرابی، فرسوده شدن یا جابجا شدن دو تکه لوله‌های دودکش‌های پیش ساخته روی هم خصوصاً برای دودکش‌های سیمانی قدیمی وجود داشته باشد که دود از آن‌ها به محیط‌های مجاور مسیرهای دودکش نشت می‌کند ولی در نقاط دیگری مسدود باشد، لذا ابتدا بدون توجه به باز بودن یا مسدود بودن درون دودکش باید در ابتدای آزمایش، انتهای آنرا کاملاً مسدود نمود و آزمایش شعله را در آن انجام داد و با عدم روانه شدن شعله به درون دودکش از عدم نشتی آن در درون دودکش اطمینان حاصل نمود، چنانچه حتی شعله با سرعت کم هم، درون دودکش شود در طول دودکش نقاط نفوذی و نشت دود به محیط‌های مجاور مسیر آن وجود دارد که می‌بایست آن را کشف نموده برای رفع مسدودی یا گرفتگی آن اقدام کرد و سپس آزمایش حالت دوم که آزمایش با وزنه می‌باشد به شرح بند ب صورت گیرد.

ب- آزمایش دودکش‌های اصلی با وزنه:

این آزمایش پس از انجام مراحل آزمایش با شعله، الزامی است و برای اطمینان از باز بودن مسیر قائم یا نقاط کشف انحراف غیر اصولی در طول مسیر دودکش می‌باشد، در این حالت بایستی با ورود یک وزنه ترازویی دسته‌دار مناسب، متناسب با قطر دودکش مثلاً ۳ یا ۵ کیلویی یا بیشتر که به طناب محکم بسته می‌شود، به درون آن از انتهای خروج دود زیر کلاهک روانه کرد، مسیر باز آن را از ابتدا تا انتها آزمایش نمود و در صورت وجود مانع، یا نداشتن حرکت روان وزنه، محل یا محل‌های آن را باتوجه به اندازه طول طناب که از انتها درون دودکش وارد می‌شود، در محل مجاور در خارج آن در فضایی که دودکش از آن عبور نموده است پیدا کرده و نقطه گیر را با برداشتن قسمتی از پوشش روی لوله در محل

فوق متصل به جدار آن یا تمامی آن و دسترسی به داخل دودکش رفع کرد و سپس قسمت تخریب شده را به صورت دودبند و غیر قابل نفوذ بازسازی نمود. همچنین پوشش روی مسیر دودکش‌ها را در فضاهایی که از آن عبور نموده است خصوصاً درون سقف‌های کاذب بازدید نمود که باید فاقد هرگونه ترک، درز و خرابی باشد و اگر یکی از این موارد وجود دارد که باعث نفوذ دود به فضای سقف کاذب می‌باشد آن را بازسازی و رفع اشکال نمود، همچنین ادامه لوله در بالاترین نقطه در پشت‌بام باید با شرایط مربوطه مجهز به کلاهک انتهایی که شرح آن در پی خواهد آمد باشد.

کلیه طوقه‌های روی دودکش‌ها که لوله رابط وسایل مولد حرارت به درون آن‌ها وارد می‌شوند بایستی کاملاً پایدار نصب گردیده بدون استفاده از هرگونه مصالح ساختمانی و غیره در نقطه اتصال لوله رابط و طوقه مانند گچ یا ملات سیمان و مواد مشابه که هیچگونه چسبندگی بین دو فلز طوقه و لوله رابط را ایجاد نخواهند کرد و در اثر حرارت از محل اتصال جدا شده و یا ترک می‌خورد، آن را به نحو مطلوب کاملاً دودبند و غیرقابل نفوذ کرد.

کلاهک‌های انتهایی دودکش‌ها:

برای خروج گازهای حاصل از احتراق (دود) از انتهای دودکش‌ها و معابر دود بایستی تمهیداتی به شرح زیر به عمل آید که:

۱- دود براحتی از انتهای دودکش یا معبر دود خارج شود.

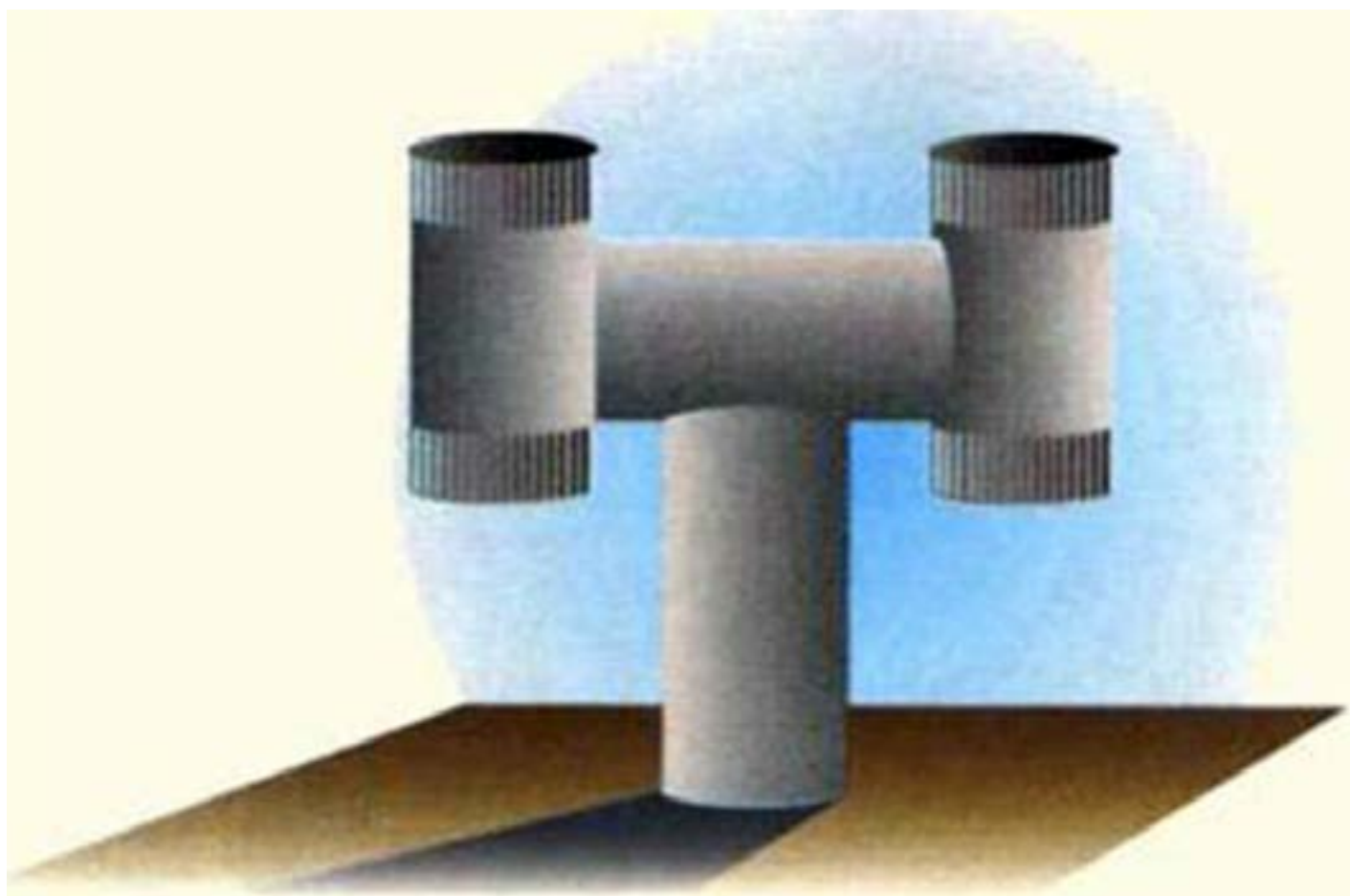
۲- برخورد حرکت هوا و وزش باد عامل برگشت دود به درون دودکش یا معبر دود و اختلال در عملکرد احتراق وسیله مولد حرارت اعم از مایع‌سوز یا گازسوز و ادامه آن به درون فضای مورد بهره‌برداری از آن را نشود.

۳- در هوای سرد و سنگینی آن (وجود اینورژن) مشابه ردیف ۲ فوق‌الذکر اتفاق نیافتد.

کلاهک‌های H می‌تواند به صورت ساختمانی احداث گردد و یا به صورت پیش ساخته از نوع فلزی یا سیمانی باشد که با توجه به خطر شکستگی و از بین رفتن سریع نوع سیمانی آن که به علت عوارض جوی و صدمات فیزیکی اتفاق می‌افتد، بهتر است از نوع فلزی انتخاب گردد لذا انتخاب و بکارگیری کلاهک‌های دیگری به شکل‌های نامتعارف و غیر اصولی، کاهش زیاد مقطع خروج دود را هم در برخواهد داشت، لذا بر این اساس استفاده از نوع کلاهک‌هایی که کاربرد آن‌ها در انتهای لوله‌های تهویه برای باران‌گیر بودن مصرف دارد، برای دودکش‌ها مجاز نمی‌باشد.

ادامه دارد ...

بهترین وسیله که می‌تواند هر سه مورد فوق را در هر دودکش به صورت مستقل تامین نماید ساخت کلاهک‌هایی ساده به فرم کلی H شکل مشابه شکل زیر می‌باشد که باید در انتهای هر دودکش که لازم است تا یک متری بالاترین نقطه ساختمان (پشت‌بام یا روی شیروانی) و در فاصله حداقل ۳ متری در کلیه جهت‌ها از هر مانع یا مکنده در اطراف آن مانند دیوار، کولر، هواساز، دیوارهای مجاور فاصله داشته باشد قرارگیرد، به طوری که باد غالب آنرا به سمت مکنده‌ها و دیگر مواردی که ایجاد مزاحمت برای دیگران نماید هدایت نکند و لذا باید با ایجاد انحراف با شریایطی که در قسمت چهارم ماهنامه‌های قبلی به شرح کامل آن اشاره گردید فاصله فوق را ایجاد و آن را به وضع مطلوب رسانید.



نمونه یک کلاهک استاندارد به فرم H



زاره انجورقلی

دبیر سرویس تبرید

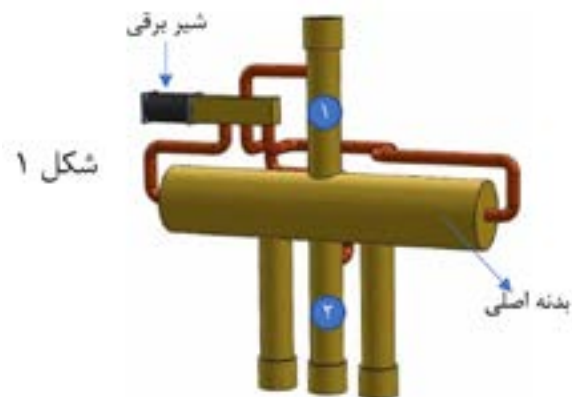
شیر چهار طرفه در سیستم تبرید

اگر در سیستم برودتی از گرمای کاندنسر جهت گرم کردن هوا با آب استفاده شود، هیت پمپ (Heat Pump) نامیده می‌شود. در سیستم‌های هیت پمپ از شیر چهار طرفه برای تغییر مسیر مبرد استفاده می‌شود. این شیر با تغییر جهت جریان مبرد، مبدل داخل اتاق را به کاندنسر تبدیل کرده و لذا اتاق از حرارت دفع شده از کاندنسر گرم می‌شود.

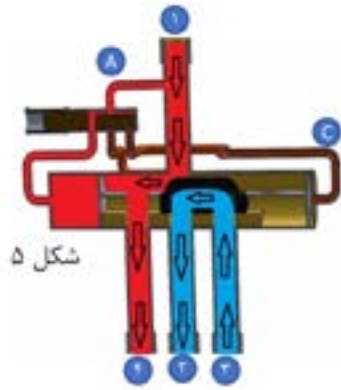
ملاحظه می‌شود که از چهار لوله اتصال این شیر، سه عدد در زیر بدنه و یک عدد بر روی بدنه است. اتصال بالای شیر (لوله ۱) همیشه باید به لوله تخلیه کمپرسور وصل گردد. لوله اتصال وسط در پائین بدنه شیر (لوله ۲) همیشه به مکش کمپرسور وصل می‌شود. در داخل بدنه شیر (شکل ۲) دو عدد پیستون وجود دارد که توسط یک محور به یکدیگر وصل هستند. روی محور شیر یک قطعه فلزی تعبیه شده است که لوله وسط را یکبار به لوله سمت راست و یکبار به لوله سمت چپ وصل می‌کند. این قطعه با حرکت محور شیر جابجا می‌شود. در دو سمت بدنه اصلی شیر دو عدد لوله کوچک تعبیه شده که به شیر برقی وصل شده‌اند.

کارکرد شیر چهار طرفه

به شکل ۱ توجه فرمائید. این شیر از یک بدنه با دو مجرای ورودی و دو مجرای خروجی و یک شیر برقی تشکیل شده است.



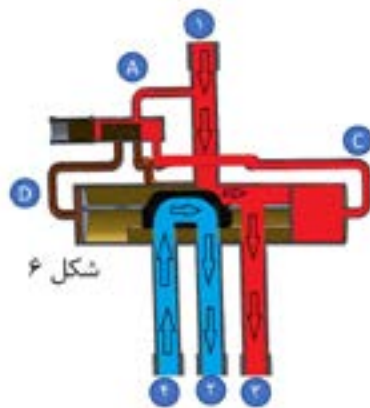
در شکل ۵ مشاهده می‌شود که فشار بالا توسط لوله A و شیر برقی به سمت چپ بدنه شیر منقل شده و فشار پایین توسط لوله C و شیر برقی به سمت راست بدنه



شکل ۵

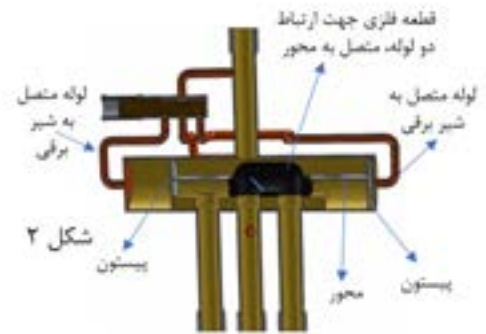
شیر منقل شده است. در این حالت مبرد فشار بالا از لوله ۱ به لوله ۴ و مبرد فشار پایین از لوله ۲ به لوله ۳ جریان می‌یابند. در این حالت مبدلی که به لوله ۴ وصل است و به تخلیه کمپرسور ارتباط دارد به کاندنسر تبدیل می‌شود. از طرف دیگر مبدلی که به لوله ۳ وصل شده و به فشار مکش کمپرسور راه دارد به اواپراتور تبدیل می‌شود.

در شکل ۶ شیر برقی تغییر جهت داده و فشار تخلیه را با لوله C به سمت راست بدنه شیر منتقل کرده است. همزمان فشار مکش توسط لوله D به سمت چپ بدنه منتقل شده است.



شکل ۶

وقتی که پیستون‌ها در اثر فشار بالای اعمال شده به سمت چپ حرکت می‌کنند، مبرد موجود در قسمت چپ پیستون از طریق لوله D و شیر برقی به قسمت مکش کمپرسور تخلیه می‌شود. در این حالت مبرد فشار بالا وارد لوله ۳ می‌شود و مبدل متصل به لوله ۳ به کاندنسر تبدیل می‌شود. مبرد فشار پایین از لوله ۲ به لوله ۴ متصل می‌شود و مبدلی که به لوله ۴ وصل است به اواپراتور تبدیل می‌شود.



شکل ۲



شکل ۳

در شکل ۳ ملاحظه می‌شود که از لوله ۲ که همیشه به فشار مکش کمپرسور وصل است و فشار پایین دارد، یک لوله کوچک به شیر برقی وصل شده است. از لوله ۱ نیز که همیشه به تخلیه کمپرسور وصل است و فشار بالا دارد، یک لوله به شیر برقی وصل شده است.

در شکل ۴ شیر برقی نشان داده شده است. لوله A فشار تخلیه و لوله B فشار مکش کمپرسور را به شیر برقی وصل می‌کند. در داخل شیر برقی یک قطعه



شکل ۴

فلزی با جابجایی خود لوله B را یکبار به لوله C و یکبار به لوله D وصل می‌کند.

در شکل ۴ مشاهده می‌شود که وقتی لوله B به لوله C وصل می‌شود، مبرد با فشار بالا از لوله A به لوله D راه پیدا می‌کند.



صدیقه بهزادپور

دبیر سرویس خبر

گردش چرخه ظلم در ارجاع کار نظام مهندسی

محوری دولت در حال حاضر است و بسیاری از مهندسان با سابقه ای طولانی در سیستم نظام ارجاع کار دیده نمی شوند و برگزیدگان در این میان موفق در تعامل با نظام مهندسی بدون توجه به فرآیند تایید صلاحیت، همچنان برنده میدان واگذاری پروژه ها در بخش های مختلف هستند.

این در حالی است که بر اساس ماده ۳۳ قانون نظام مهندسی ساختمان تمام ضوابط حاکم بر ارجاع کارهای ساختمانی اعم از طراحی، نظارت و ارجاع و مسائل مرتبط با آن و نهادهای ذیربط مانند شهرداری، نظام مهندسی و ... باید شفاف سازی به طور کامل صورت گیرد اما هنوز در چارچوب های تعیین شده هیچ اقدامی صورت نگرفته است و باید اصلاحاتی به منظور نظارت تمام و شفافیت کامل صورت گیرد و واگذاری پروژه ها بر اساس تخصص ها و تجربها و با تفکیک رشته های مهندسی و به صورت عادلانه انجام شود.

بی توجهی به شاخص های قانونی و اخلاقی در بخش ارجاع کار در نظام مهندسی در حالی رخ می دهد که شاخص مهم در این فرآیند یعنی «صلاحیت و شفافیت سازی» مقوله ای کاملاً گم شده در این خصوص در حال گردش در جامعه مهندسی است و گوش شنوایی نیز در این خصوص وجود ندارد.

شفافیت حلقه فراموش شده در ارجاع کار

تاسیسات نیوز- صدیقه بهزادپور: واگذاری پروژه های مختلف در بخش های مختلف گاز، آبفا و ... در سازمان نظام مهندسی کشور باید از قاعده ای تبعیت کند که متاسفانه این روند به ویژه در پایتخت کمتر از آن پیروی می کند و شفافیت زیادی در این زمینه وجود ندارد هر چند مطالبه مهندسان که تاکنون از طرق مختلف اعلام شده مبتنی بر همین امر است اما گویا گوش شنوایی در این زمینه وجود ندارد. این درحالی است که «شفاف سازی» یکی از اصولی

خلاهای قانونی و امنیت ساخت و ساز

بدیهی است خلاهای موجود در دستورالعمل‌های کنونی بستر مناسبی برای تخلفات در زمینه ارجاع کار فراهم ساخته است که بعنوان مثال می‌توان به این امر اشاره کرد که؛ در حالی که هنوز وظیفه ناظر مکانیک پایان نیافته و تاییدیه صادر نشده پایان کار با تاییدیه گواهی آسانسور صادر می‌شود که برخلاف قوانین و استانداردهای موجود در این زمینه است. این اهمال و بی‌توجهی به تاییدیه موارد در حیطه فعالیت مهندسان ناظر تاسیسات در حالی صورت می‌گیرد که تاسیسات مکانیک قلب ساختمان و تاسیسات برق بعنوان مغز ساختمان بخش عمده ای از امنیت ساختمان را شامل می‌شوند.

نقش موثر غیرقابل انکار گروه‌های تخصصی نظام مهندسی با سهمی بالغ بر حدود بیست بند از سی بند هیات مدیره در حالی مورد بی‌توجهی قرار می‌گیرند که بنا به تایید اکثر کارشناسان فن منشاء اکثر مشکلات احتمالی در ساخت و ساز به شمار

می‌آیند، از این رو تایید صلاحیت مهندسان ناظر در راستای واگذاری پروژه‌ها مورد توجه زیاد واقع شود و در صورتی که سه مورد تخلف یا اهمال در پرونده کاری آنها دیده شود در لیست سیاه قرار گیرند و ممنوع‌الکار شوند تا علاوه بر اجرای بهینه ارجاع کار فرصت به افراد ذیصلاح و بامسئولیت کاری و ... نیز فراهم آید.

تعرفه‌های غیرواقعی با نرخ‌های فضایی ساخت و ساز

بدیهی است تعیین تعرفه‌های خدمات مهندسی معقول بر اساس شرایط حاکم بر جامعه و قیمت مصالح ساختمانی، چیلر، آهن و ... تعیین شود در حالی که در حال حاضر هیچ‌سختی بین این شاخص‌ها وجود ندارد و از این رو عوامل نارضایتی جامعه مهندسان به شرایط موجود بیشتر و بیشتر می‌شود و چرخه ظلم بیش از پیش در این حوزه تقویت می‌شود.





سونیا شیعی

دبیر سرویس محیط زیست

به پایان آب و خاک سلام کن!

آنچه بعنوان مهمترین عامل در بحث اخیر مورد توجه است، برداشت‌های نابه جای آب است. شاید خیلی بیراه نباشد در این میان اشاره‌ای هم به عدم مدیریت صحیح آب در تمام این سال‌ها داشته باشیم. عاملی که خود به تنهایی موجب فرونشست‌های بسیار، از بین رفتن کشاورزی، دامداری و مهاجرت بی‌رویه و ... شده است. سرزمین ما این روزها بحران‌های بسیاری را پشت می‌گذارد؛ اما بحران‌های محیط‌زیستی ارتباط مستقیم با حیات موجودات زنده دارد. این سرزمین خشک و کم آب در اثر مدیریت‌های نابسامان و بدون ارزیابی، در این سال‌ها آسیب‌های بسیار دیده است که برخی از آن‌ها جبران‌پذیر نخواهند بود. فرونشست خاک از آن جمله است؛ بلایی که گذر زمان منجر به رفع یا بازسازی آن نخواهد شد. اما با روش‌های پیشگیرانه می‌توان از گسترش آن جلوگیری کرد. مهمترین عوامل فرونشست خاک در ایران برداشت بی‌رویه آب‌های زیرزمینی و مدیریت نامناسب و ناکارآمد آب‌های سطحی و شهری است.

فرونشست، پدیده‌ای که این روزها زیاد به گوش می‌رسد و حتی در بسیاری از نقاط سرزمین‌مان ایران، از جمله در دشت تهران، دشت مشهد و نیشابور، دشت‌های استان‌های کرمان و اصفهان و یزد و دشت کبودر آهنگ همدان و ... شاهد ظهورش هستیم. این فرورفتگی‌های خاک که معمولا به صورت ناگهانی و البته با عمق زیاد ایجاد می‌شود می‌تواند خسارت‌های سنگین مالی و جانی به همراه داشته باشد. اما آنچه مهم است علل ایجاد این حفره‌های عظیم در دشت‌ها و مناطق شهری و روستایی ایران است. شاید به نظر برسد این پدیده یک پدیده طبیعی است؛ البته عللی مانند زلزله یا آب شدن یخ‌ها می‌توانند دلیل طبیعی بروز این پدیده باشد اما مهم‌تر از علل طبیعی عامل انسان‌یست که بسیار مخرب‌تر عمل کرده است. عامل انسانی با روش‌های نادرست دخالت در امور طبیعی و برداشت بی‌رویه از منابع باعث ایجاد خسارت‌های بسیار زیاد بر خاک و آب شده است.

فرونشست زمین این سالها پدیده‌ایست که در بسیاری از نقاط جهان با آن روبرو هستیم اما کشورهای پیشرفته در برخی از مناطق توانسته‌اند با مدیریت مناسب و روش‌های بازدارنده از گسترش فرونشست جلوگیری نمایند.



فرونشست زمین در شهران

راه‌هایی مانند:

- تزریق آب مازاد به سفره‌های زیرزمینی
- استفاده کارآمد و صحیح از منابع آبی
- ممنوعیت استفاده بیش از حد از حوضه آب‌های زیرزمینی
- تصفیه آب شهری و استفاده مجدد در کارخانه‌ها
- کاهش بهره‌برداری از صنایعی مانند فولاد و آهن و معادن که به آب بسیار نیاز دارد.
- کنترل قانونی آب و حفر چاه‌هایی که بتوان مازاد آب سطحی را در آن ذخیره نمود .
- جلوگیری از ساختن سدهای بی‌رویه که فاقد گزارش مثبت ارزیابی و آمایش سرزمین هستند.
- این راهکارها در کشورهایی مانند ژاپن ایالات متحده و چین استفاده شده است و توانسته‌اند میزانی از فرونشست زمین جلوگیری نمایند.
- امید که با استفاده از تجربیات سایر کشورها و شایسته‌سالاری بتوان با پدیده‌ای که این روزها بسیار سرزمین ما را تهدید می‌کند مقابله کرد. فراموش نکنیم تنها با استفاده صحیح از منابع آب‌های زیرزمینی می‌توانیم جلوی فرونشست‌ها را بگیریم. پدیده‌ای که با پایان آب باید به پایان خاک نیز سلام کرد.

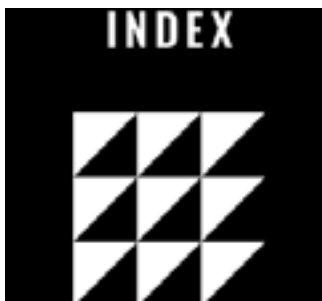
بخشی از باران‌هایی که در طول زمان بر روی زمین جاری می‌شوند وارد سفره‌های زیرزمینی می‌شوند. این منابع ارزشمند طی سالیان طولانی ایجاد شده‌اند. مصرف بی‌رویه و بدون مدیریت و عدم توجه به آینده منجر به مصرف یکباره این سفره‌ها می‌گردد که خود موجب توخالی شدن خاک و فرونشست یکباره زمین می‌گردد.

از طرف دیگر با توجه به تغییرات اقلیمی و کاهش نزولات آسمانی عدم مدیریت صحیح جمع‌آوری آب‌های سطحی و عدم بازگرداندن آب‌های شهری طی فرآیند تصفیه به چرخه مصارف صنعتی و کشاورزی؛ منجر به برداشت بی‌رویه آب‌های زیرزمینی می‌شود. سدها نیز یکی از عوامل مهم در جلوگیری از ذخیره‌سازی آب در سفره‌های زیرزمینی هستند. این سدها مانع از حرکت طبیعی رودخانه‌ها و آب‌های جاری هستند در نتیجه ورود آب به سفره‌های زیرزمینی را مختل می‌کنند. در زمین‌های کشاورزی روش‌های نادرست کشت و حفر بیش از حد چاه‌های آب با عمق زیاد، سبب توخالی شدن خاک و فرونشست یکباره آن خواهد شد، شکل‌گیری این گودال‌های عظیم منجر به تخریب زمین کشاورزی و چاه‌های اطراف آن خواهد شد و این یعنی پایان کشاورزی و آب در آن زمین.

در سال‌های اخیر این پدیده به قدری به ما نزدیک شده است که همین چند سال پیش شاهد ایجاد یکباره گودالی بزرگ در منطقه شهران تهران بودیم. بنابراین نباید پنداشت که این پدیده لزوماً در دشت‌های وسیع یا زمین‌های کشاورزی اتفاق می‌افتد. چه بسا ایجاد این چاله‌ها در مناطق مسکونی صدمات جانی بسیار بگذارد.

اما راه برون رفت از این پدیده نیازمند برنامه و مدیریت به سامان و ممتد است. با توجه به غیرقابل احیا بودن فرونشست زمین بهترین راه، پیشگیری از این پدیده می‌باشد که آن هم نیازمند برنامه‌ریزی طولانی مدت زیر نظر متخصصان این حوزه و مدیریت هدفمند و ممتد است.

تقویم نمایشگاهی، کنفرانس‌ها و سمینارهای پیش رو



نمایشگاه طراحی داخلی دبی (Index Dubai)

تاریخ شروع: ۱۴۰۲/۰۳/۰۲

تاریخ پایان: ۱۴۰۲/۰۳/۰۴

بزرگترین فضای رقابتی و جایگاه عرضه محصولات طراحی و دکوراسیون داخلی در شورای همکاری خلیج فارس

نمایشگاه بین‌المللی لوله و پروفیل استانبول (Tuyap Fair Center)



تاریخ شروع: ۱۴۰۲/۰۳/۰۳

تاریخ پایان: ۱۴۰۲/۰۳/۰۶

بزرگترین تجمع گروه‌های لوله و پروفیل در جهان



بیستمین نمایشگاه بین‌المللی صنایع و تجهیزات آشپزخانه، حمام، سونا و استخر تهران

تاریخ شروع: ۱۴۰۲/۰۳/۱۶

تاریخ پایان: ۱۴۰۲/۰۳/۱۹



سی‌امین نمایشگاه بین‌المللی تخصصی صنایع کشاورزی، مواد غذایی، ماشین‌آلات و صنایع وابسته تهران

تاریخ شروع: ۱۴۰۲/۰۳/۲۶

تاریخ پایان: ۱۴۰۲/۰۳/۲۹

AHR Expo ۲۰۲۳، که در فوریه سال ۲۰۲۳ در آمریکا برگزار شد، برندگان جوایز نوآوری و برترین محصولات سال را در ۱۰ گروه معرفی کرد. در این شماره، دو محصول برتر حوزه‌های تبرید و تهویه را معرفی می‌کنیم:

کمپرسورهای تبریدی از شرکت کویلند



نوآوری یک کمپرسور اسکرول سرعت متغیر ZFW کویلند شامل اسکرول‌های موتوری با مگنت دائمی و بدون برس (BPM) و موتورهای فرکانس متغیر (VFD) برای کاربری‌های تبرید ساکن و دمپایین می‌شود. اسکرول سرعت متغیر راندمان، دقت، انعطاف‌پذیری و اعتبار بهتری فراهم می‌کند، در حالی که موتورهای فرکانس متغیر کویلند، سری‌های EVM/EVH کنترل‌ها و کمپرسورهای امرسان را کامل می‌کنند. این ویژگی ظرفیت یک کمپرسور سرعت ثابت با همان اندازه را دو برابر کرده و در عین حال یک بهبود راندمان ۲۰-۳۰ درصدی فراهم می‌کنند. با فناوری تزریق بخار و محدوده سرعت ۷۰۰۰-۱۰۰۰ rpm، مقادیر غیرموازی کنترل ارائه کرده و در عین حال سرعت چرخه را کاهش می‌دهد. این

تجهیز برای استفاده با موتورهای فرکانس متغیر EVM کویلند جدید بهینه شده و عملکرد بهتری دارد. موتورهای EVM همچنین برای فن‌ها، پمپ‌ها و سایر موتورهای الکتریکی کاربرد دارند. به منظور سهولت استفاده، EVM کویلند برای کنترل‌های امرسان هم چیدمان شده و می‌تواند با هر کنترلی تلفیق شود. سایر محصولات که در این حوزه به بخش نهایی مسابقه راه پیدا کردند، از شرکت‌های دانفوس، Booth و MATELEX بودند.

فناوری‌های SmartD

نوآوری: موتور فرکانس متغیر Clean Power از شرکت SmartD با تحویل یک سیگنال سینوسی تمیز تلفات سیستم موتور را تا ۴۰ درصد کاهش و عمر مفید آن را افزایش می‌دهد. VFD SmartD نیمه هادی‌های با شکاف باند عریض (WBG) را با ساختار اینورتر چندسطحی تلفیق و آن‌ها را با الگوریتم‌های ثبت شده تنظیم ترکیب می‌کند تا یک سیگنال الکتریکی موج سینوسی خالص دون نیاز به فیلترهای خارجی تولید شود. نیمه هادی‌های WBG ویژگی‌های ذاتی دارند که آن‌ها را کارآمدتر می‌کند: تلفات در محل ۱۰-۸ درصد و تلفات سوئیچ ۹ تا ۳۰ برابر نسبت به IGBT های استاندارد کمتر است. با ترکیب یک مازول تک ناقله و لغو هارمونیک یا یک ساختار چندسطحی و سوئیچ فرکانس بالای ترانزیستورهای SmartD، WBG می‌تواند فیلترهای ۴۰۰ برابر کوچک‌تر از فیلترهای کمکی که معمولاً برای رسیدن به یک کیفیت سیگنال قابل قبول لازم است، را تلفیق کند. فیلترهای مینیاتوری نه تنها سیم‌کشی را ساده و میزان کربن به جا مانده کلی را کم می‌کنند، بلکه تلفات فیلتر را کاهش و در عین حال راندمان موتور را بهبود می‌بخشند و منجر به بهبود راندمان کلی سیستم و کاهش تلفات آن تا ۴۰ درصد می‌شوند. سایر فیئالیست‌های این حوزه شرکت‌های فناوری استاتور ECM PCB و شرکت بین‌المللی لنوکس بودند.



در این صفحه اخباری از انجمن‌ها را می‌خوانیم:

در این شماره خروجی جلسه انجمن علمی مهندسی حرارتی و برودتی ایران را می‌خوانید که در آن اعضای هیئت‌مدیره و خروجی جلسه را مشاهده می‌کنید



- انجمن حرارتی و برودتی ایران به عنوان کمیته ی تخصصی واژه‌گزینی تهویه مطبوع با فرهنگستان زبان و ادب فارسی تفاهم نامه امضا نمود.

- انجمن حرارتی برودتی ایران در نمایشگاه بین‌المللی تاسیسات و تهویه مطبوع ساختمان ۱۴۰۲ حضور خواهد داشت.

- انجمن با هماهنگی دانشگاه‌های مختلف برای برگزاری سمینارهای تخصصی اقدام خواهد نمود.

یکصد و هفتمین جلسه‌ی هیات مدیره‌ی انجمن حرارتی برودتی ایران در تاریخ دوم خرداد ماه ۱۴۰۲ در پژوهشگاه نیرو با حضور اعضاء برگزار گردید.

اعضای هیات مدیره‌ی این انجمن عبارتند از:

۱. دکتر کعبی نژادیان، رئیس
۲. دکتر پیرکندی، نایب رئیس
۳. دکتر صدرواقفی، خزانه دار
۴. مهندس منصوری، دبیر
۵. دکتر جهانشاه، عضو اصلی
۶. مهندس واصف، عضو علی‌البدل
۷. مهندس سربانی، عضو علی‌البدل

پرونده‌ی ماه

بازخوانی
یک
پرونده



هیئت مدیره گروه تخصصی

خداوند حال قومی را تغییر نمی‌دهد تا آنان حال خود را تغییر دهند.

سوره رعد - آیه ۱۱

روح اله واصف

هیات مدیره گروه تخصصی رکنی است که می‌تواند گروه‌های بسیاری را باز کند و راه‌های نرفته را بییابد. بیایید چند مورد کوچک را بررسی کنیم:

امروزه چند هزار مهندس دارای صلاحیت اجرا در پایه‌های سه، دو یا یک در استان تهران هستند و در رشته‌های معماری و سازه فرآیند ساخت باید زیر نظر این مهندسان انجام شود. نکته عجیب در نظام‌مهندسی ساختمان استان تهران، عملیاتی نشدن این قانون برای مهندسان تاسیسات مکانیکی و برقی است. مقوله مهمی که تاکنون مغفول مانده است و تعداد زیادی از مهندسان را از حقوق طبیعی و بدیهی خود محروم کرده است. چرا همچنان عملیات بسیار مهم و پیچیده سیستم‌های جمع‌آوری فاضلاب و آب باران، آبرسانی، گرمایش و سرمایش، تهویه مطبوع و مدیریت دود را به تیم‌هایی از مجربان تجربی می‌سپاریم و مهندس ناظر را درگیر آزمایش گرفتن، بررسی و رفع ایرادهایی می‌کنیم که ساعت‌ها وقت وی را می‌گیرد و حتی گاهی باید در ساختمان نیمه‌کاره کلاس و نت برگزار کند؟

اگر قانون سپردن پیمان به مجری ذی‌صلاح ایراد دارد پس چرا برای رشته‌هایی در حال انجام است و اگر باید اجرا شود چرا رها شده است؟ چه کسی پاسخگوی درآمدهای از دست رفته همکاران تاسیساتی است؟

چه کسی پاسخگوی درگیری‌های بی‌مورد مهندسان ناظر با اکیپ‌های اجرا است؟ چه کسی پاسخگوی کارفرمایان حیران در گیرودار این چندگانگی است؟

یکی از افرادی که در هیات مدیره گروه تخصصی است، نمایندگی هیات ریسه را در شورای حل اختلاف کارفرما و

مهندس ناظر دارد. اگر این شخص دانش ناکافی داشته باشد و یا دارای تعهدات اخلاقی خوبی نباشد و یا چندان علاقمند به این کار نباشد، مشخص است که چه عواقب تلخی برای کل اعضا خواهد داشت.

نماینده گروه تخصصی در کمیته گاز و کمیته ماده ۳۳ نیز از همین هیات مدیره است. آیا حق نظارت‌ها واقعی و مناسب است؟ آیا در تعیین این اعداد و پس از اعلام آن‌ها، هیچ‌گاه ریاست محترم گروه تخصصی نامه سرگشاده، بیانیه تند و یا حتی آرام و تظلم خواهی خاصی نموده است یا همه انگشت اتهام را به سوی وزارتخانه نشانه رفته‌اند؟ برای آتش‌نشانی و نظارت بر سیستم‌های اطفاءحریق چه کرده‌ایم؟ نظارت بر آسانسور چه شد؟ مبحث بیست و دوم مقررات ملی ساختمان به کجا انجامید؟

تقسیم کارها و پروژه‌ها چه سرانجامی یافت؟ چقدر منصفانه بوده است؟

چه کسی برای بررسی آن مامور شد؟ چه کسانی تخلف کرده‌اند؟ چه قدر تخلف شده است؟

می‌بینید که این‌ها تنها تعدادی از وظایف خرد این هیات مدیره و چند گره باز نشده است و به این سیاهه می‌توان موارد مهم‌تر و درشت‌تری را افزود.

برخی از این قوانین مترقی نیز مانند ده‌ها فرآیند و قانون و ضابطه و بخشنامه دیگر به حال خود رها شده و همچنان معطل مانده است. این در حالی است که دو رئیس قبلی سازمان با اختیارات فراوان، هر دو مهندس مکانیک بودند و دوره کاری هیات مدیره گروه تخصصی مکانیک به جای سه سال، شش سال بوده است.

دلایل یک استعفا

نامه‌ای توسط آقای مهندس جباری عضو مستعفی هیأت رئیسه گروه تخصصی تاسیسات نظام‌مهندسی استان تهران، در فضای مجازی منتشر شد که این شرحی است بر دلایل استعفای ایشان، جام جهان نمایی است که وقایع رخ داده در گروه تخصصی را به خوبی نمایش می‌دهد.

بهنام جباری طالقانی

نمایندگی گله داشتند که نامه‌های متعددی به کمیته گاز سازمان فرستاده‌اند که بی پاسخ مانده است و چرا کمیته گاز جواب نامه‌ها را نمی‌دهد یا گزینشی جواب می‌دهد؟!



روزی که در مراسمی احکام انتخاب‌شدگان گروه‌های تخصصی داده می‌شد این عکس برداشته شد

می‌گفتم نمی‌دانم و اگر عضو کمیته گاز شدم سعی می‌کنم حلش کنم. خوشحال بودم که می‌دیدم ظاهراً اتحادی در گروه تدبیر وجود دارد. ولی ...

در سال ۹۶ دوستانی تشویقم کردند که نامزد انتخابات گروه تخصصی بشوم و کاری برای صنف بکنم. از آنجا که مشکلات صنف را چند سال با رگ و پوست حس کرده و آشنایی داشتم و فکر می‌کردم که یک کار تخصصی است و هزینه هم ندارد پس برای نامزدی ثبت‌نام کردم. پس از احراز صلاحیت آقای میرجعفری تماس گرفت و گفت می‌خواهی نامت را در یک گروه بگذارم و نام دو سه نفر را گفت. من هم از لحاظ اینکه چند سال در کنار جناب کافی عزیز ایشان را حمایت می‌کردیم برای فعالیت‌های صنفی پذیرفتم. بنابراین نام بنده در گروه تدبیر ثبت شد. وقتی نام تمام ۷ نفر را در آگهی دیدم مشاهده کردم که دو نفر را نمی‌شناسم بنابراین شخصا به جنابان جلوه‌گران و جعفری فشارکی رای دادم و هرکس هم از بنده می‌پرسید نام این دو بزرگوار را سفارش می‌کردم چون می‌دانستم در کنار این دو عزیز بهتر می‌توانم کار کنم. پس از اعلام اسامی انتخاب‌شدگان مشخص شد که تمام ۷ نفر کاندیداهای گروه تدبیر در انتخابات گروه تخصصی مکانیک سال ۹۶ رای آوردند و جنابان جلوه‌گران و جعفری فشارکی علی‌البدل شدند.

پس از آن در مراجعاتی که برای کار نظارت گاز به دفترها داشتم و متوجه می‌شدند که منتخب گروه تخصصی مکانیک شده‌ام حداقل ۳ رئیس دفتر

در اولین جلسه گروه تخصصی مکانیک که با حضور رئیس وقت سازمان برگزار شد مشخص گردید که ۴ نفر با توافقات قبلی بین خودشان به همدیگر رای دادند و هم هیئت‌رئیس را بنام خود زدند و هم از طرف گروه تخصصی نماینده در کمیته گاز (تنها کمیته رسمی مربوط به گروه مکانیک در آن زمان) شدند!!!

ردیف	نام و نام خانوادگی	محل خدمت
۱	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۲	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۳	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۴	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۵	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۶	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۷	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۸	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۹	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی
۱۰	دکتر مهندس سید علی حسینی	سازمان تامین اجتماعی

بسیار تعجب کردم و ناراحت شدم. همانجا جلوی آقای قربانخانی اعتراض مختصری کردم و به آقای دکتر عابدی گفتم که شما دبیر گروه تخصصی شده‌اید و کارتان بیشتر است و لطفا دیگر در کمیته گاز نباشید. ولی ایشان قبول نکردند. باید توضیح بدهم که کمیته گاز از ۵ نفر تشکیل می‌شود. ۳ نماینده از گروه تخصصی مکانیک، یک نماینده از طرف هیئت رئیس سازمان و یک نماینده از طرف کمیسیون دفاتر نمایندگی.

هفته بعد در جلسه گروه تخصصی کاملاً به این رفتار اعتراض کردم و گفتم که ما هفت نفر هستیم که قرار است با هم کار کنیم نه ۴ نفر و ۳ نفر دیگر. این رفتار درست نبود. در تقسیم‌بندی کارگروه‌های زیر گروه تخصصی، باز هم به آقای دکتر عابدی گفتم شما ۳ سال برای راه افتادن آبفا زحمت کشیدید. از شما خواهش می‌کنم از کمیته گاز خارج شوید و کار گروه آبفا را در دست بگیرید که باز هم قبول نکردند و گفتند انتخابات کمیته گاز

انجام شده. دیدم شاید مهم‌ترین کاری که بتوانم بکنم پیگیری مبحث ۲۲ برای گاز و بازدید دوسالانه آن که از بزرگترین دغدغه‌های ناظران گاز است. بنابراین داوطلب کارگروه مبحث ۲۲ شدم.

چون برنامه سفر و دیدار فرزندم را از پیش آماده کرده بودم درخواست مرخصیم را به گروه تخصصی دادم و تا پایان شهریورماه به خارج از کشور رفتم. البته نمایندگی در کمیته نظام پیشنهادات را هم به بنده دادند. این کمیته که بر اساس ماده ۸۰ آیین‌نامه اجرایی قانون در سازمان‌های استان و شورای مرکزی تشکیل شده است از هر رشته یک نماینده و یک مدیر کمیسیون‌ها و کمیته‌های توسعه مهندسی و مدیر کمیسیون‌ها و کمیته‌های تخصصی برای بررسی پیشنهادات رسیده از طریق سامانه نظام پیشنهادات تشکیل می‌شود. فکر نکنید که چیز خاصی بود که به من دادند. بعدها فهمیدم که هیچکدام از آن‌ها حوصله نداشتند در آن کمیته شرکت کنند. در همان جلسه مواجه شدم با مراسم معارفه و دادن احکام کمیته مرکزی کارشناسی گاز سازمان. بعد مشخص شد که طبق شیوه‌نامه صادر شده مورخ ۱۳۹۶/۶/۵ که در ۱۳۹۶/۷/۱۷ به تصویب هیئت رئیس رسیده است مقرر شده که علاوه بر کمیته‌های کارشناسی دفاتر که با مشخصات مصوب از طریق کمیته گاز انتخاب می‌شوند یک کمیته کارشناسی نیز از طریق گروه تخصصی مکانیک انتخاب می‌شود که برای اختلاف‌هایی که در کمیته دفتر مورد پذیرش طرفین قرار نگرفته بجای کمیته گاز سازمان رسیدگی و نظر کارشناسی بدهد. توجه بفرمایید که شیوه‌نامه همزمان عضویت ما در گروه تخصصی تهیه شده و تصویب شده بود و بنابراین ما در گروه تخصصی باید اعضای کمیته کارشناسی را تعیین می‌کردیم. به شدت در جلسه بعدی با نمایندگان گروه در کمیته گاز شدیداً برخورد کردم و گفتم که شما بعنوان نماینده ما در آنجا هستید و اکثریت کمیته گاز

هستید. شما حق نداشتید که حق گروه تخصصی را ندیده بگیرید و در کمیته گاز نفرات کمیته کارشناسی مرکز را انتخاب کنید! شما بدلیل این که عضوی از گروه تخصصی بودید به کمیته گاز می‌روید و چیزی جدا از گروه تخصصی نیستید و ... ولی از آنجا که اشخاص محترمی انتخاب شده و حکم گرفته بودند و تقصیری در این برخورد ناشایست نمایندگان کمیته گاز نداشتند از پیگیری برای ابطال احکام و انتخاب مجدد خودداری کردم. ولی ترکش خمپاره این حرکت غلط آقایان به کارگروه مبحث ۲۲ خورد. آقای وطن‌دوست که قبلا به خواهش آقایان پیش‌نویس این شیوه‌نامه را تهیه کرده بود وقتی متوجه شد که شیوه‌نامه کلا با چیزی که ایشان تهیه کرده بودند متفاوت است و بنابر مصالحی که خود آقایان می‌دانند تغییرات زیادی در آن پیش‌نویس داده بودند برآشفتمند و گفتند که دیگر با گروه تخصصی همکاری نمی‌کنند و در جلسات کارگروه مبحث ۲۲ که به خواهش بنده پذیرفته بودند شرکت نکردند.

مرحوم ساکو پطروسیان نیز که دوستی طولانی مدت با جناب وطن‌دوست داشتند در جلسات کارگروه حضور نیافتند و سرکار خانم آذرنگات هم که بعنوان معاونت توسعه مهندسی سازمان در جلسات متعددی باید حضور می‌یافتند کمتر وقت می‌کردند که در حضورشان باشم و به اینصورت کارگروه بسیار خوب و توانمندی که تشکیل داده بودم از بین رفت.

تقریباً همزمان با این مسائل مورد دیگری پیش آمد که کارشکنی بیشتری دیدم. در مهرماه ۹۶ در سایت شورای مرکزی خبری نقل شده بود از نماینده نظام‌مهندسی استان خراسان رضوی که اعلام کرده بود بازرسی دوسالانه گاز بر طبق مبحث ۲۲ در خراسان رضوی برقرار شده است. با نظام‌مهندسی استان خراسان رضوی تماس گرفتم و مسئول گاز آنجا را شناسایی کرده و ایشان مطلب را تایید کرد.

از ایشان خواهش کردم که یک روز به تهران بیایند و با گروه صحبت کنند و توضیح بدهند که چگونه توانسته‌اند این امر را ممکن سازند، قبول کردند. در جلسه گروه تخصصی این مطلب را عنوان کردم و مصوب شد (بند ۶ صورتجلسه مورخ ۹۶/۸/۸) پس از هماهنگی با جناب تقوی که فرمودند فقط برای روزهای چهارشنبه می‌توانند به تهران سفر کنند و هماهنگی با هیئت‌رئیس گروه تخصصی برای درخواست ماموریت یک روزه ایشان از طریق سازمان خراسان رضوی و درخواست بلیت هواپیما و رزرو هتل از ریاست وقت سازمان، قراری برای روز ۸ آذرماه گذاشته شد. متأسفانه این نامه‌ها تهیه و به دفتر ریاست سازمان جهت موافقت و امضا ارسال نشد. (جهت توضیح باید عرض کنم که نامه‌های مصوبات گروه از طریق دبیر گروه در کارتابل سامانه سازمان نوشته می‌شود و به کارتابل رئیس گروه تخصصی ارسال و ایشان به کارتابل ریاست سازمان ارسال می‌کنند.)

این نامه‌ها نوشته و ارسال نشد! پیگیری کردم و برای اینکه بالاخره جلسه بتواند برگزار شود با هماهنگی با آقای تقوی مسئول گاز در استان خراسان رضوی روز ۲۲ آذر را تعیین و به گروه اطلاع دادم. متأسفانه باز هم در پیگیری‌ها دیدم تازه روز ۲۱ آذر این نامه‌ها در کارتابل دفتر ریاست سازمان ثبت شده است. از آنجا که دیدم دیگر حتی امضای نامه‌ها برای ارسال به خراسان رضوی و موافقت با ماموریت ایشان و همچنین تهیه بلیت هواپیما و رزرو هتل کافی نخواهد بود با آقای تقوی در خراسان رضوی تماس گرفتم و جلسه را لغو کردم تا بعدا ببینم با این کارشکنی‌ها چه کنم که البته تا آن زمان حتی کارگروه مبحث ۲۲ متلاشی شده بود.

در جلسه ۹۶/۸/۲۹ بالاخره موافقت کردند که صورتجلسات گروه تخصصی را در گروه داخلی تلگرامی گروه تخصصی قرار دهیم که کسانی که

جدول هزینه‌های نظارت و فواید ناشی از گاز استخر کوهسار و محوطه‌های کنار آن به همراه سایر بناها و تجهیزات در اینج مورخ استان تهران

گاز استخر کوهسار				گاز استخر کوهسار			
ردیف	مقدار گاز	واحد	نوع گاز	ردیف	مقدار گاز	واحد	نوع گاز
1	9,779.00	مترمکعب	GF	1	9,779.00	مترمکعب	GF
2	19,558.00	مترمکعب	GF	2	19,558.00	مترمکعب	GF
3	11,135.00	مترمکعب	GF	3	11,135.00	مترمکعب	GF
4	11,135.00	مترمکعب	GF	4	11,135.00	مترمکعب	GF
5	11,135.00	مترمکعب	GF	5	11,135.00	مترمکعب	GF
6	11,135.00	مترمکعب	GF	6	11,135.00	مترمکعب	GF
7	11,135.00	مترمکعب	GF	7	11,135.00	مترمکعب	GF
8	11,135.00	مترمکعب	GF	8	11,135.00	مترمکعب	GF
9	11,135.00	مترمکعب	GF	9	11,135.00	مترمکعب	GF
10	11,135.00	مترمکعب	GF	10	11,135.00	مترمکعب	GF
11	11,135.00	مترمکعب	GF	11	11,135.00	مترمکعب	GF
12	11,135.00	مترمکعب	GF	12	11,135.00	مترمکعب	GF
13	11,135.00	مترمکعب	GF	13	11,135.00	مترمکعب	GF
14	11,135.00	مترمکعب	GF	14	11,135.00	مترمکعب	GF
15	11,135.00	مترمکعب	GF	15	11,135.00	مترمکعب	GF
16	11,135.00	مترمکعب	GF	16	11,135.00	مترمکعب	GF
17	11,135.00	مترمکعب	GF	17	11,135.00	مترمکعب	GF
18	11,135.00	مترمکعب	GF	18	11,135.00	مترمکعب	GF
19	11,135.00	مترمکعب	GF	19	11,135.00	مترمکعب	GF
20	11,135.00	مترمکعب	GF	20	11,135.00	مترمکعب	GF
21	11,135.00	مترمکعب	GF	21	11,135.00	مترمکعب	GF
22	11,135.00	مترمکعب	GF	22	11,135.00	مترمکعب	GF
23	11,135.00	مترمکعب	GF	23	11,135.00	مترمکعب	GF
24	11,135.00	مترمکعب	GF	24	11,135.00	مترمکعب	GF
25	11,135.00	مترمکعب	GF	25	11,135.00	مترمکعب	GF
26	11,135.00	مترمکعب	GF	26	11,135.00	مترمکعب	GF
27	11,135.00	مترمکعب	GF	27	11,135.00	مترمکعب	GF
28	11,135.00	مترمکعب	GF	28	11,135.00	مترمکعب	GF
29	11,135.00	مترمکعب	GF	29	11,135.00	مترمکعب	GF
30	11,135.00	مترمکعب	GF	30	11,135.00	مترمکعب	GF

باز اعتراض کردم که من خودم در جریان تهیه این جدول هستم و مورد تایید من هم هست ولی شما نمایندگان ما حق نداشتید چیزی را در کمیته گاز ببرید و تصویب کنید.

اعتراض من به خود شما ۳ نفر است نه به جدول عرضه شده. به هر حال این جدول پیشنهادی در همان جلسه گروه تخصصی نیز تصویب شد و بنا شد که نامه آن به هیئت مدیره ارسال و درخواست کمیته ۴ نفره گاز استان بشود که چنین اتفاقی نیفتاد. بعدها متوجه شدیم که آقای میرجعفری این جدول پیشنهادی را به آقای دکتر پورجوادی، نماینده وقت اداره کل در سازمان نشان دادند و ایشان تشریح زده بودند که شما می‌خواهید سونامی راه بیندازید و اصلا قابل قبول نیست چنین افزایشی و

در جلسات غایب بودند حداقل ببینند در جلسه چه گذشته است و جالب است که شرط گذاشته بودند «به شرط اینکه از طرف اعضا فوروارده نشود!!»

آقایان انگار اعضای مکانیک سازمان را غریبه می‌دانستند که نباید از آنچه در گروه تخصصی می‌گذشته خبردار می‌شدند. فراموش کرده بودند که سازمان نظام‌مهندسی یک موسسه غیرانتفاعی حرفه‌ای است و اطلاع از تمام جریانات داخل آن برای همه اعضا آزاد است.

در زمستان ۹۶ با دعوت آقای رادفرما که معاونت برنامه‌ریزی و سیستم‌های سازمان بودند متوجه شدیم که ایشان (که خودشان نیز مهندس مکانیک و ناظر گاز بودند و در تهیه سیستم ارجاع نظارت گاز که در وقت خودش از سیستم‌های دیگر ارائه شده بسیار مقبول‌تر بود زحمت بسیار کشیده بودند) یک آنالیز خوبی در دست تهیه دارند که خواستند بنده و آقای کافی از پیشکسوتان شناخته شده نیز در مورد آن نظر بدهیم. آنالیز مناسبی بود که برای اینکه وزارتخانه آخوندی شیبانی اصرار به ضریب کاهش داشتند کنتورهای تجمیعی آن را در حد فقط هزینه تعداد دفعات کمتر مراجعه با خودرو کاهش داده بودند و بسیار از ضریب کاهش جدول‌های سال‌های گذشته کمتر بود.

در هفته بعد آقای میرجعفری اطلاع داد که جدول پیشنهادی تعرفه نظارت گاز برای سال ۹۷ در کمیته گاز تصویب شد. اعتراض کردم که شما نمایندگان ما در کمیته گاز حق نداشتید بدون دریافت نظر گروه تخصصی در این مهم‌ترین اتفاق سالانه برای ناظران گاز اقدام می‌کردید و به شدت با این عمل شما مخالفم و هر سه شما باید عوض شوید. آقای میرجعفری گفت که در هفته آینده در این باره بحث می‌کنیم.

هفته بعد آقای میرجعفری از جناب رادفرما دعوت کردند که در جلسه برای توضیح جدول حضور پیدا کنند.

این بحث در جلسه ۲۱ خرداد ۹۷ مطرح و مصوب شد که پیشنهادات در این زمینه را بدهیم ولی هیچگاه پیگیری و به کمیته گاز پیشنهاد نشد تا مصوب و برای هیئت مدیره بفرستند.

در بهار سال ۹۷ متوجه شدیم که شرایط کارآموزی گاز برای همه یکسان نیست و مال بعضی از آن‌ها در کوتاه مدت تمام می‌شود و مال بعضی دیگر شاید در دو سال هم تمام نمی‌شود و مایه گله قبول‌شدگان آزمون گاز بود. در جلسه ۱۰ اردیبهشت ۹۷ مصوب شد از جناب آقای مهندس جلوه‌گران که سابقه طولانی بعنوان استاد کارآموزی گاز داشته‌اند درخواست شود که در مورد کارآموزی پیشنهاد جدیدی تهیه کنند تا پس از تصویب بعنوان پیشنهاد اصلاحی برای هیئت مدیره ارسال شود. این بررسی اصلاح روش کارآموزی در جلسات ۱ مردادماه ۹۷ و ۲۶ شهریور ۹۷ نیز ادامه یافت ولی در نهایت مثل کارهای دیگر گروه تخصصی به سرانجام نرسید.

در زمستان ۹۷ موضوع دیگری نیز پیش آمد و آن اینکه آقای کرمی رئیس گروه تخصصی گفتند که آقای دکتر قاسمی اصل که قبلا نماینده گروه تخصصی در هیئت حل اختلاف شده بودند مدتی است که نمی‌رسند در جلسات هیئت حل اختلاف شرکت کنند و پیشنهاد کردند که من در جلسات هیئت حل اختلاف حاضر باشم تا پرونده‌های تاسیساتی و آبفا بدون نظر کارشناس مکانیک رسیدگی نشود. این مسئله در جلسه ۹۷/۱۰/۳ تصویب شد که از فردای آن روز تا زمانی که استعفا دادم در تمام جلسات هیئت حل اختلاف حاضر بودم. بعد مشخص شد که چند ماه هم بود که نامه‌های اعضا و مالکان به سازمان در مورد آبفا که از طریق سیستم برای دریافت نظر به رئیس گروه تخصصی و از آنجا برای آقای دکتر قاسمی اصل که نماینده گروه تخصصی در کمیته آبفا بودند فرستاده می‌شد بدون اقدام مانده بودند.

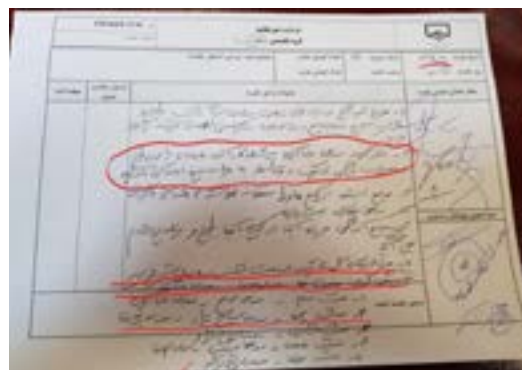
آقای میرجعفری هم سریعا بدون اطلاع ما جدولی را با ضریبی نسبت به تعرفه نظارت گاز سال ۹۶ تهیه و با نامه فرستادند.

در نهایت همانطور که ناظران محترم گاز در جریان هستند تعرفه نظارت گاز سال ۹۷ با تاخیر زیاد و در اسفند ماه ۹۷ با نرخ حدود ۴۲۰ تومان برای کنتور جی ۴ ابلاغ شد و نه تنها افزایش بسیار غیرمنطقی و دور از واقعیت بود بلکه تقریبا تمام سال ۹۷ هم تعرفه بدون افزایش به ناظران گاز پرداخت شد. این ضربه غیرقابل بخشایش را چه کسی جبران خواهد کرد؟؟؟

در جلسه ۱۰ اردیبهشت ۹۷ مصوب شد که برای ارتباط و تعامل بیشتر با دفتر تدوین مقررات ملی، برای هر مبحث نفراتی معرفی شوند که بتوانیم بعنوان ناظر بدون حق رای در جلسات تدوین مباحث شرکت کنیم.

این معرفی‌نامه‌ها هیچ‌وقت تهیه و بدست ما داده نشد. یادآوری می‌شود که معرفی‌نامه‌ها باید از کارتابل دبیر گروه به کارتابل رئیس گروه و از آن توسط رئیس گروه به کارتابل رئیس سازمان ارسال می‌شد تا بصورت نامه مهر و امضا شده در اختیار ما قرار می‌گرفت تا بتوانیم به دفتر تدوین مقررات ملی مراجعه کنیم. چند بار هم از آقای دکتر عابدی پیگیری کردم ولی خبری نشد.

در مورد شیوه‌نامه انتخاب نمایندگان کمیته گاز دفاتر مصوبه شهریور ۹۶ ایراداتی داشتیم که صلاح می‌دیدیم تغییر کند.

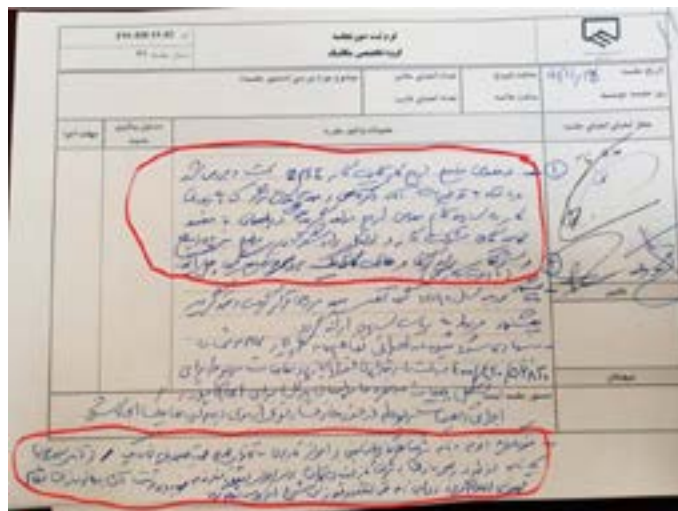


بارها از آقای دکتر عابدی پیگیری کردم می‌گفتند نوشته‌اند. از آقای ملکیان معاونت دفاتر می‌پرسیدم می‌گفتند چنین نامه‌ای دریافت نکرده‌اند و باز هم این مصوبه اجرایی نشد.

در زمستان ۹۷ در سایت سازمان فراخوان داده بودند برای داوطلبان کمیته کارشناسی دفاتر، باز هم ایراداتی که بنظر در شیوه‌نامه انتخاب کارشناسان کمیته‌ها بود بیان کردیم و خواستار تغییراتی در آن شدیم. انتظار می‌رفت این بار به آن توجه شود ولی خبردار شدیم که در کمیته گاز دارند داوطلبان را امتیازبندی می‌کنند. به آقایان گفتیم که شما نماینده ما هستید در کمیته گاز. بگویید ما هم بدانیم چه دارید می‌کنید؟ چون اعضا با گروه تخصصی طرف هستند نه کمیته گاز!! در نهایت بدون اینکه بدانیم چند داوطلب با چه مشخصاتی ثبت‌نام کرده‌اند آقای میرجعفری فقط نوع نمره‌بندی کارشناسان را نشانمان دادند. در این نمره‌بندی جالب بود که هم به کارشناس دادگستری امتیاز داده بودند و هم ماده ۲۷. گفتم فرق این‌ها چیست که یک نفر اگر هر دو را داشته باشد باید دو بار امتیاز بگیرد؟؟ در مورد امتیاز حسن شهرت (یا به قول یکی از اعضای محترم امتیاز مقبولیت!) هم گفتم این امتیاز بر چه اساسی تعیین می‌شود؟ نمی‌شود که سلیقه‌ای باشد. از صفر تا ۲۰ نمره را بر چه مبنایی می‌دهید. نمی‌توانید کسی را بر اساس آنکه مورد قبول یکی از اعضای کمیته گاز نیست نمره‌اش کم داده شود. اگر کسی پرونده انتظامی ندارد و خلافی مرتکب نشده و ... که نمی‌شود به او ۲۰ نداد. این نمره‌بندی غلط است و باعث دردسر خواهد بود که همان هم شد. در نتیجه اصلاً پیشنهاد دادیم که باید کارشناسان دفاتر مثل اولین دوره توسط ناظران عضو همان دفتر انتخاب شوند نه توسط کمیته گاز و در تاریخ ۹۷/۱۲/۲۰ مصوب شد که در این زمینه پیشنهادها دریافت و بررسی شود که مانند مواردی دیگر از مصوبات عقیم ماند.

آن‌ها هم با کمک کارشناسان محترم دفتر گروه تخصصی آقایان امید میثمی و ایمان گل‌محمد از کارتابل ایشان پرینت گرفته شد و در سه هفته پاسخ آن‌ها را آماده و باز با کمک آن کارشناسان محترم به کارتابل رئیس گروه تخصصی ارسال شد تا به رئیس سازمان ارسال شود.

نامه‌هایی در زمان دکتر غفرانی و مهندس بیطرف موجود بود که نحوه دریافت هزینه بازدید اضافی مشخص شده بود ولی هیچ مدرکی در مورد منع دریافت هزینه بازدید اضافی از طرف وزارتخانه موجود نبود. در نهایت در این جلسه پذیرفتند که موضوع در کمیته گاز مطرح شود ولی نتیجه‌ای از آن بیرون نیامد. در پیگیری‌هایی که می‌کردم متوجه شدم که ادارات گاز مناطق تهران و شهرستان‌های استان برخلاف دستور داخلی شرکت گاز هنوز هم فرم‌های شماره یک را دست‌نویس و بدون مشخص کردن کاربری مکان‌های تجاری به دفترهای نمایندگی ارسال و دفاتر هم آنها را قبول می‌کنند و بسیاری از اوقات این مسئله مشخص نبودن کاربری تجاری مشکلاتی برای ناظران گاز ایجاد کرده که منجر به مراجعه به کمیته کارشناسی دفتر می‌شد. بالاخره به گروه قبولاندم که باید نامه‌ای به شرکت گاز نوشته و درخواست شود که بخشنامه خودشان را رعایت کنند (بند آخر صورتجلسه ۹۷/۱۱/۱۵).



در تاریخ ۹۸/۱/۲۵ در جلسه مصوب کردند در حالی که سیل تمام نقاط کشور را گرفته بود من و آقای صالح که هیچ کدام جزو کمیته گاز نبودیم برویم به استان مرکزی و گزارش از نحوه اجرایی شدن ارجاع گاز دویپوندی در آن استان بیاوریم!!! که البته اعتراض کردیم که چرا ما در تصمیمات کمیته گاز دخیل نیستیم ولی در این شرایط بحرانی ما باید برویم گزارش بیاوریم؟؟

در یکی از روزهای اردیبهشت ماه ۹۷ آقای وطن دوست در گروه تلگرامیشان از من پرسیدند که آیا خبر داری دو سه هفته پیش آقای دکتر عابدی به جلسه ای در وزارتخانه رفتند در مورد گاز دویپوندی چه اتفاقی افتاده؟ من که کاملا بی خبر بودم از چنین جلسه ای با اظهار شرمندگی نوشتم که خیر اطلاع ندارم. گفتند تو چه جور عضو گروه تخصصی هستی که خبر نداری؟

در جلسه بعدی گروه تخصصی به این موضوع اعتراض کردم و گفتم اطلاع رسانی به اعضا که ندارید، من هم که در گروه همیشه حاضر هستم نباید بدانم که چه می گذرد؟؟ آقای میرجعفری گفتند که آقای طاهری باید به جلسه می رفته نرسیده و به دکتر عابدی خبر داده ایشان خودشان را به وزارتخانه رسانده. گفتم اعتراض من به جلسه اضطراری نیست بلکه چرا بعد از دو سه هفته هنوز یک کلمه نگفته اند که در جلسه چه گذشته است (تا این لحظه هم خبر ندارم!). دکتر عابدی را به هیچ وجه دیگر بعنوان نماینده ما در کمیته گاز قبول ندارم. در ضمن انتخابات داخلی ۲۰ ماه پیش داشتیم بعد از یک سال باید تجدید انتخابات می شد. باید انتخابات داخلی در اولین جلسه انجام شود که مصوب شد در تاریخ ۹۸/۲/۳۰ انجام شود. تا ۳ هفته بعد هر دوشنبه حاضر می شدم ولی آقایان تشریف نمی آوردند به جلسه گروه تخصصی و جلسه به حد نصاب نمی رسید. ولی به جلسه کمیته گاز که بعد از جلسه گروه تخصصی بود می رفتند.

در نهایت بعد از ۳ هفته در تاریخ ۹۸/۳/۱۹ جلسه گروه تخصصی تشکیل شد. در ابتدای جلسه رای گیری نمایندگان کمیته ها شروع شد. با قولی که آقای میرجعفری داده بود که من بروم به کمیته آبفا و دکتر عابدی در کمیته گاز نباشد برای کمیته آبفا داوطلب شدم و رای دادند. بعد نوبت کمیته گاز شد که مجددا دکتر عابدی داوطلب شد. بلافاصله گفتم نه آقای دکتر. شما نباید دیگر در کمیته گاز باشید. شما را نماینده مناسبی نمی دانم. نه نامه هایی که به کمیته گاز می رسد جواب می دهید نه گزارشی از کمیته گاز در جلسات می دهید نه کارهایی که می خواهیم به کمیته گاز منتقل می کنید ولی قبول نکرد و باز هم گروه خودشان بهش رای دادند. باز هم گفتم که نه. به هیچ وجه قبول ندارم که پس از چند سال همچنان دکتر در کمیته گاز بماند و اگر ایشان در کمیته گاز بمانند من استعفا می دهم. دکتر کلی داد زد و آقای کرمی گفتند حالا تا هفته دیگر فکر کن بعد تصمیم بگیر.

در طول روزهای آتی کلی فکر کردم. یا باید باز هم به همان وضع ادامه می دادم، در گروه تخصصی می ماندم و هیچ کاره بودم. در هیچ کمیته تصمیم گیری استانی شرکت نداشتم که بتوانم از حقوق صنفی اعضا دفاع کنم. باز هم از جریاناتی که می گذشت بی خبر می ماندم و هفته ای یکبار به جلسه می رفتم و تشکیل می شد یا نمی شد و حدود دو میلیون تومان در ماه دریافت می کردم، یا باید استعفا می دادم.

رای دهندگان عزیز که به من رای دادید؛ با سپاس مجدد از لطف شما که به من اعتماد کردید و حتی بعضی توبیخم کردید که نباید استعفا می دادی. دیدم نمی توانم به آن وضع قبلی ادامه بدهم. تمام تلاشم را کرده بودم که به کمیته گاز بروم و حرف هایم را که نمایندگان گروه تخصصی در آنجا نمی گویند بزنم ولی گذاشتند.

من در آن موقع ۵ میلیون تومن حقوق بازنشستگی می‌گرفتم و دو میلیون تومن برایم رقمی بود. ولی ترجیح دادم شرفم را حفظ کنم و مفت‌خوری نکنم در حالی که نمی‌توانستم کار مثبتی برای اعضا بکنم. بنابراین استعفایم را هفته بعد ثبت کردم. سه بار هم کتبی و بارها از دفتر ریاست سازمان پیگیری کردم. جالب بود که در این بین در تابستان ۹۸ آقای کریمی هم بدلیل انتخاب بعنوان بازرس علی‌البدل مجبور به استعفا از گروه تخصصی شد و اعضای گروه به ۵ نفر تقلیل یافت. ولی همچنان جواب استعفای من را نمی‌دادند.

خانم خزایی گفتند که موافقت با استعفای من را آقای طاهری به کارتابل ایشان و آقای میرجعفری فرستاده. گفتم بسیار خوب. ولی قاعدتا وقتی کسی با حکم کتبی بالاترین مقام یک سازمان در محلی قرار می‌گیرد در موقع برکناری یا استعفا یا بازنشستگی هم یک نامه کتبی به او می‌دهند. به بنده هم باید کتبا اعلام می‌شد که با استعفای من موافقت شده است. این اعلام موافقت نکردن دلیل داشت. تلاش آنان بر این بود که اعضای محترم علی‌البدل (آقایان جلوه‌گران و جعفری فشارکی) وارد گروه تخصصی نشوند. در حالیکه من ۸ ماه در جلسات گروه تخصصی حاضر نمی‌شدم و حق جلسه‌ام را هم همان هفته اول قطع کرده بودند و حتی باید طبق نظام‌نامه گروه‌های تخصصی اخراج و جایگزین می‌شدم ولی وقتی آقای سعیدیان رئیس شدند و از گروه تخصصی در مورد استعفای من استعلام کرده بودند بطرز ناباورانه و نامعقولی در جلسه ۹۸/۱۱/۲۸ با استعفای من مخالفت کردند و آن را در کانال تلگرامی گروه تخصصی هم گذاشتند!

مخالفت با استعفای من چه مفهومی داشت؟ آن‌ها می‌دانستند که من در مخالفت با ادامه حضور دکتر عابدی در کمیته گاز استعفا داده‌ام بنابراین این اعلام مخالفت فقط برای جایگزین نشدن

اعضای علی‌البدل بود و بس که سرانجام در فروردین ۹۹ اعضای علی‌البدل با دستور ریاست سازمان جایگزین شدند.

نبودن من در کمیته گاز علاوه بر مواردی که شرح دادم که به ضرر صنف عمل شد یک ترکش دیگر هم بعد از استعفای من داشت.

در جلسه کمیته ۴ نفره گاز استان در تیرماه ۹۸ یک مصوبه که در نامه ابلاغیه شماره یک (که به پرونده پس می‌گیریم مشهور شد) علیه مهندسان ناظر گاز صادر شد که اگر نظر کمیته کارشناسی دفتر و بعد از آن نظر کمیته کارشناسی مرکز را هم قبول نکنند پرونده از ناظر پس گرفته می‌شود و ناظر به شورای انتظامی معرفی می‌شود و اگر در شورا محکوم نشد کاری معادل به ناظر ارجاع می‌شود. این مصوبه خلاف قوانین مدنی و آیین دادرسی عمومی است (آقای وطن‌دوست ۳ صفحه موارد عدم تطبیق با مواد قانونی را نوشتند) و تعدادی از اعضا نامه‌های درخواست لغو این مصوبه را در سازمان ثبت کردند ولی نه به نامه‌ها جواب دادند و نه مصوبه را لغو کردند. آقایان در حالی علیه موکلانشان مصوبه صادر می‌کنند و از آنان دفاع نمی‌کنند که در طول ۳ سال یک مصوبه علیه مجریانی که هنوز هم گاهی کار را اجرا می‌کنند و بعد پرونده تشکیل می‌دهند نتوانستند صادر کنند.

دیگر کاندیدا نشدم و در دوره‌های بعد هم نخواهم شد زیرا ارزش خدمت کردن به صنف را در کنار آن گروه حس نکردم. ترجیح می‌دهم فعالیت صنفی را در کنار فعالان بی‌شائبه‌ای مثل آنان که کارزار گاز را ایجاد کردند باشم. خداوند به عمر و شرفتان بیفزاید. بهنام جباری طالقانی

(منتشر شده در هفته‌نامه تاسیسات‌نیوز بصورت کامل با تصاویر نامه‌ها و صورتجلسات / شماره‌های ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰)

نقدی بر گروه تخصصی مکانیک نظام مهندسی استان تهران



مرتضی ذوالقدر

متأسفانه در سال‌های اخیر، به واسطه‌ی درگیر شدن این گروه‌های تخصصی در مسائل اجرایی برخی از فعالیت‌های سازمان و عدم نظارت دقیق مراجع بالادستی بر فعالیت آن‌ها، باعث شده تا این گروه‌ها از مسیر اصلی خود منحرف شده و آنچه‌ان که در قانون و نظامنامه پیش‌بینی شده است، اثربخشی لازم را نداشته باشند. به همین بهانه سعی شده است به نقدی عادلانه بر فعالیت هیئت رئیسه تخصصی رشته تاسیسات مکانیکی نظام مهندسی استان تهران پرداخته شود و بررسی گردد که آیا این گروه به وظایفی که در نظامنامه پیش‌بینی شده است عمل نموده‌اند یا خیر.

در ماده‌ی ۳ نظامنامه‌ی گروه‌های تخصصی مصوب سال ۱۳۹۵ سازمان نظام مهندسی ساختمان، ۱۰ وظیفه اصلی برای آن‌ها پیش‌بینی شده است که عبارتند از: ۱- امور تخصصی مرتبط با رشته خود را در جلسات گروه طرح و مورد بررسی و حل و فصل قرار داده و نظرات و پیشنهادات خود را برای نظام مهندسی ساختمان استان ارسال دارند؛

۲- ارائه پیشنهادات لازم در خصوص نحوه ارتقاء کمی و کیفی سطح مهارت‌های تخصصی، فرآیندهای نظارت مضاعف و همچنین ارزیابی خدمات مهندسی به هیأت مدیره؛

۳- همکاری با سایر گروه‌های تخصصی هفتگانه سازمان استان در راستای موضوعات مشترک؛

هیئت رئیسه گروه‌های تخصصی بر اساس ماده‌ی ۱۶ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان، به منظور گسترش همکاری‌های حرفه‌ای، جلب مشارکت اعضا، و کارشناسی دقیق‌تر مسائل ویژه هر یک از رشته‌های تخصصی تشکیل گردید. بر اساس ماده ۷۹ آیین‌نامه اجرایی این قانون، هیات رئیسه گروه‌های تخصصی، هیات مشورتی، علمی و حرفه‌ای بوده و در موضوعات تخصصی مرجعیت دارد. آنطور که از این ماده برمی‌آید، هدف از تشکیل این هیئت رئیسه‌ها، بحث و بررسی موضوعات علمی مرتبط با هر یک از رشته‌ها، ارائه راهکارهای مشورتی برای گسترش همکاری‌های حرفه‌ای و جلب مشارکت اعضا و کارشناسی دقیق مسائل هر یک از رشته‌های تخصصی می‌باشد. به عبارتی این هیئت رئیسه‌ها بیشتر دارای وزن مشورتی و علمی می‌باشند تا موارد اجرایی. این گروه‌های تخصصی دارای نظامنامه‌ای که در سال ۱۳۹۵ مصوب گردیده می‌باشند که در آن به شرح وظایف آن‌ها پرداخت شده است.

بر اساس آنچه در بند ۱ ماده ۳ این نظامنامه آمده است، این هیئت رئیسه‌ها، امور تخصصی مرتبط با رشته‌ی خود را در جلسات گروه طرح و مورد بررسی و حل و فصل قرار داده و نظرات و پیشنهادات خود را برای هیئت‌مدیره نظام مهندسی ساختمان ارسال می‌کنند.

در ادامه به بررسی دقیق‌تر بعضی از وظایف محول شده به این گروه و عملکرد آن‌ها در این راستا پرداخته خواهد شد.

۱- طرح و بررسی امور تخصصی مرتبط با رشته‌ی مکانیک و ارایه نظرات و پیشنهادات

در طی سال‌های اخیر، رشته مکانیک با چالش‌های بسیاری همراه بوده است. عدم تخصیص ضریب مناسب در جدول ضریب هزینه در زمان تدوین مبحث دوم مقررات ملی و عدم اقدام مناسب در جهت اصلاح آن، عدم گسترش محدوده‌ی فعالیت‌های این رشته در امور ساختمان همچون نظارت آتش‌نشانی و آسانسور، عدم رعایت جایگاه واقعی مهندسان تاسیسات مکانیکی در بین مهندسان چهار رشته‌ی اصلی ساختمان، ابهامات و اختلاف‌نظرهای گسترده در زمینه‌های علمی و نظارتی مرتبط با تاسیسات مکانیکی و عدم اقدام مناسب در جهت ایجاد وحدت رویه در آن‌ها، اختلافات زیاد در عناوین مقررات ملی ساختمان مرتبط با این رشته که زمینه اختلاف‌نظرهای زیادی را در بین همکاران ایجاد نموده، عدم شفاف‌سازی در زمینه‌ی ارجاع کار مرتبط با این رشته به خصوص در زمینه‌ی نظارت گاز و ... مواردی است که باید در جلسات گروه تخصصی مکانیک سازمان مطرح و بررسی و حل و فصل می‌گردیده که متأسفانه این گروه عملکرد قابل قبولی را در این زمینه نداشته است. در زمینه گسترش فعالیت‌های حرفه‌ای رشته‌ی مکانیک و علی‌رغم وجود پتانسیل بالای فعالیت‌ی مرتبط با این رشته، متأسفانه گروه تخصصی مکانیک عملکرد ضعیفی را داشته است. به غیر از نظارت گاز خانگی که از سال ۸۵ و قبل از شروع به کار این گروه تخصصی، آغاز گردیده و نظارت گاز فشار قوی که اخیراً به سازمان نظام مهندسی محول شده است، عملکرد قابل قبولی از این گروه تخصصی در زمینه گسترش فعالیت حرفه‌ای این رشته انجام نشده است.

۴- پیشنهاد برنامه و بودجه سالیانه گروه تخصصی و همچنین ارائه گزارش عملکرد در پایان هر فصل به هیأت مدیره؛

۵- تشکیل جلسات هماهنگی و برنامه‌ریزی همایش‌های تخصصی مطابق برنامه و بودجه گروه در ارائه خدمات؛

مشاوره‌ای به متقاضیان، ارتقاء دانش تخصصی و فنی اعضاء و آگاه نمودن آن‌ها به ضوابط و مقررات قانونی با هماهنگی سازمان؛

۶- پیشنهاد تشکیل کمیته‌های کارشناسی مورد نیاز هر گروه حسب ضرورت به سازمان؛

۷- تهیه مشخصات فنی و ضوابط اجرایی تخصصی با رویکرد فناوری‌های نوین در صنعت ساختمان و صرفه‌جویی در مصرف انرژی و ارائه آن به سازمان؛

۸- ارائه پیشنهادات لازم در راستای تدوین و اصلاح مقررات ملی ساختمان؛

۹- ارتباط و همکاری با انجمن‌های صنفی و حوزه‌های تخصصی با هماهنگی سازمان؛

۱۰- هر نوع وظیفه دیگری که به موجب قانون و آئین‌نامه اجرایی و سایر مقررات مربوط، به تصویب هیأت مدیره برسد.

حال سوال اینست که گروه تخصصی مکانیکی سازمان نظام مهندسی استان تهران، طی سالیان اخیر تا چه حد به وظایف پیش‌بینی شده‌ی خود عمل نموده است؟

این گروه تخصصی تا چه میزان در جهت جلب مشارکت اعضاء و ارتقای جایگاه مهندسان مکانیک اقدام نموده و تا چه میزان در این زمینه موفق بوده است.



در زمینه نظارت گاز فشار ضعیف، بحث تعرفه‌ی متناسب با خدمات و به روزرسانی آن و همچنین تخصیص حق طراحی به مهندسان، از جمله مواردی است که سال‌ها به عنوان دغدغه‌ای اصلی اعضا می‌باشد. در زمینه اصلاح تعرفه‌ها، گروه تخصصی و کمیته‌ی گاز آن در سال‌های گذشته در جدولی ساختارشکن که به ساختمان‌های با تعداد بالای واحد، ضریب کاهشی تعلق می‌گرفت، کاهش درآمدی زیادی را برای مهندسان ناظر گاز ایجاد کرده و باعث تزییع حقوق آن‌ها گردیدند. هرچند در ادامه و بعد از چند سال، این گروه تخصصی و کمیته‌ی گاز، در اقدامی هوشمندانه و با عنوانی خاص، به اصلاح جدول قبلی پرداختند و به نوعی شرایط را به حالت قبل برگرداندند، ولی هنوز در زمینه تعرفه‌های نظارت گاز ابهاماتی وجود دارد. عدم اصلاح ضریب کنتورهای با ظرفیت بالا که تعداد زیادی از سهمیه مهندسان را به خود تخصیص می‌دهد و عدم ارائه راهکاری مناسب در جهت متناسب‌سازی سهمیه مصرفی و تعرفه‌ی تعلق گرفته به آن، عدم اصلاح نامه‌ای که در آن فقط ضریب تلفیقی را به لوله‌کشی‌های توکار تخصیص می‌دهد در حالیکه اکثر لوله‌کشی‌های کنتورهای ظرفیت بالا به صورت روکار اجرا می‌گردند، از جمله مواردی هستند که گروه تخصصی مکانیک به استناد این ماده از نظامنامه باید عملکرد قابل قبول‌تری را از وضعیت موجود ارائه می‌نمود.

در زمینه حق طراحی گاز که سال‌ها به عنوان دغدغه مهندسان ناظر گاز بوده است و عده‌ی زیادی از اعضا با تهیه کارزاری درخواست تخصیص این حق را به مهندسان مکانیک داشتند، گروه تخصصی مکانیک فعالیت قابل قبولی نداشته است.

لازم به ذکر است که طی ماه‌های اخیر و بعد از انتشار ویرایش جدید مبحث هفدهم مقررات ملی ساختمان که در آن حق طراحی به مهندسان تعلق گرفته است، گروه تخصصی و کمیته‌ی گاز

سازمان نامه‌نگاری و اقدامات قابل قبولی را در کنار پیگیری اعضای فعال صنفی داشته است. هرچند به لطف پیگیری فعالان صنفی و راه‌اندازی کارزار گاز و در کنار آن پیگیری و نامه‌نگاری کمیته گاز سازمان، این موضوع مراحل نهایی خود را طی می‌نماید، ولی شایسته است که اعضای گروه تخصصی این موضوع را تا اجرایی شدن نهایی پیگیری کامل نموده تا به سرنوشت مواردی همچون نظارت آتش‌نشانی مبتلا نگردد.

در زمینه نظارت آتش‌نشانی، سال‌هاست که زمزمه‌ی ارجاع این نظارت به سازمان شنیده می‌شود. گروه تخصصی مکانیک در سال ۹۵ با دادن این امید که ارجاع نظارت آتش‌نشانی به سازمان نظام مهندسی استان تهران ارجاع خواهد شد، باعث گردید که مهندسان زیادی با صرف وقت و هزینه، در دوره‌های مختلف نظری و عملی آتش‌نشانی شرکت نمایند. در آزمون‌هایی که برای این منظور پیش‌بینی شده بود شرکت نموده و با کسب حد نصاب قبولی، امیدوار گردند که صلاحیت حرفه‌ای دیگری علاوه بر نظارت گاز خانگی برای آن‌ها منظور خواهد شد.

متأسفانه در طی این سال‌ها این گروه تخصصی و کمیته آتش‌نشانی آن، هیچ گزارشی در زمینه عملکرد خود در این زمینه نداده و نتوانسته در این زمینه نیز موفق گردد.

گروه تخصصی مکانیک در راستای وظایف ذاتی خود باید با ارائه‌ی راهکار مشورتی و تخصصی از دخالت اشخاص فاقد صلاحیت حرفه‌ای در این حوزه جلوگیری می‌نمود و به استناد ماده ۴ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان مبنی بر داشتن صلاحیت حرفه‌ای برای انجام خدمات مهندسی در حوزه صنعت ساختمان، از دخالت افراد فاقد صلاحیت حرفه‌ای در حوزه نظارت آتش‌نشانی جلوگیری و در برقراری امر نظارت آتش‌نشانی از طریق سازمان نظام مهندسی اقدام می‌نمود.

سال ۸۹ برمی‌گردد که در آن زمان تفاهم‌نامه‌ی اولیه منعقد گردید و پس از مدت کوتاهی متوقف گردید و مجدداً در سال ۱۳۹۴ و بواسطه حضور فردی خاص از رشته‌ی مکانیک در هیئت مدیره سازمان نظام‌مهندسی استان تهران، مجدداً این موضوع از سر گرفته شد. اما دیری نپایید که این فرصت به پایان رسید و با چهار ناظره شدن کلیه مترائزهای ساختمانی، امر نظارت آبفا نیز به تاریخ سپرده شد. به طوری که در ابتدا در تفاهم‌نامه‌ی منعقد در سال ۱۳۹۸، به نوعی نظارت آبفا در ذیل ماده‌ی ۳۳ قرار گرفت و در سال ۱۴۰۰ و با بحث چهار ناظره شدن کلیه مترائزهای ساختمانی، به طور کلی امر نظارت آبفا متوقف گردید.

در حالیکه با بحران کم آبی که کشور را فرا گرفته و لزوم صرفه‌جویی در مصرف آب، گروه تخصصی می‌توانست با بررسی این موضوع و برگزاری دوره‌های علمی، آموزشی مرتبط با این حوزه، به ارائه طرح‌های لازم با عنوان صرفه‌جویی در مصرف آب اقدام نموده و با تربیت مهندسان متخصص مرتبط با این موضوع، زمینه اجرای نظارت مختص با صرفه‌جویی در مصرف آب را جایگزین طرح نظارت آبفا نماید. این از مواردی است که در بند ۷ ماده‌ی ۳ نظام‌نامه‌ی گروه‌های تخصصی به آن اشاره شده و از وظایف این گروه‌ها تلقی گردیده است که به نظر در این زمینه نیز شاهد کم‌کاری‌هایی از سوی گروه تخصصی مکانیک سازمان بوده‌ایم. در زمینه نظارت گاز فشار قوی، بعد از سال‌ها درخواست شرکت ملی گاز از سازمان نظام مهندسی استان تهران در جهت فراهم نمودن زمینه‌های لازم برای انتقال امر نظارت گاز فشار قوی به آن سازمان، مدتی است که امر نظارت گاز فشار قوی به عنوان صلاحیت جدید مهندسان مکانیک لحاظ گردیده است. ضمن ارج نهادن به این موضوع که بالاخره بعد از حدود ۱۰ سال درخواست مکرر شرکت ملی گاز، زمینه‌ی ارجاع نظارت گاز در سازمان

ضعف، انفعال، قصور و منافع شخصی احتمالی بعضی از اعضای این کمیته باعث گردید که نه تنها این نظارت به عنوان صلاحیت جداگانه برای مهندسان مکانیک منظور نگردد، بلکه در راستای طرح شکایت تنی چند از همکاران در دیوان عدالت اداری و بواسطه‌ی اشتباه در نحوه‌ی طرح شکایت در دیوان با ارائه‌ی لایحه‌ای ضعیف، در رای صادره از سوی این دیوان، نظارت بر آتش‌نشانی از حقوق مکتسبه‌ی سازمان آتش‌نشانی لحاظ گردد و با استناد به این رای به نوعی آرزوی درج صلاحیت جدید با عنوان نظارت آتش‌نشانی، آرزویی محال گردد. در نهایت، این رای بهانه‌ای شد برای گروه تخصصی و کمیته‌ی آتش‌نشانی آن در جهت توجیه ضعف عملکردی چندین ساله‌ی خود و تضييع حقوق مهندسانی که در این زمینه صرف وقت بسیاری نموده و در دوره‌های مختلف آتش‌نشانی و آزمون مربوطه شرکت نمودند.

از دیگر موارد قصور گروه تخصصی مکانیک در زمینه آتش‌نشانی، ایجاد اختلاف نظر و عدم ایجاد وحدت رویه در زمینه اینکه با توجه به اتفاقات اخیر آیا نظارت آتش‌نشانی در ذیل ماده ۳۳ بوده و جزو وظایف مهندسان مکانیک می‌باشد و یا خیر به عنوان یک صلاحیت جداگانه لحاظ شده و باید در پشت پروانه‌ی مهندسان درج گردد. این موضوع سال‌هاست که زمینه اختلاف‌نظر بین مهندسان مکانیک و ناظران هماهنگ‌کننده، مالکان و حتی مرجع صدور پروانه بوده است که طی این سال‌ها هیچ اقدام موثری برای شفاف‌سازی قانونی این موضوع از سوی گروه تخصصی مکانیک سازمان صورت نگرفته است.

در زمینه‌ی نظارت آبفا، هرچند این گروه تخصصی در این زمینه و در ابتدا عملکرد موفق و قابل قبولی داشته و با برقراری نظارت آبفا، زمینه فعالیت جدید برای مهندسان مکانیک را فراهم نمود، (البته لازم به ذکر است که شروع بحث نظارت آبفا به

که مشخص است اینست که این گروه تخصصی در زمینه وظیفه‌ی مشورتی خود و مکاتبات لازم و ارائه راهکار و پیشنهادات مستند و مستدل به هیئت‌مدیره‌ی سازمان استان ضعیف عمل کرده است و راهکار علمی و مشورتی مفیدی را ارائه ننموده است. شایسته می‌بود که اعضای این گروه، در راستای وظیفه ذاتی خود که در نظامنامه پیش‌بینی شده است، این موارد را که مرتبط با امور تخصصی رشته‌ی خود می‌باشد پیگیری نموده و با ارائه راهکار و پیشنهادهای تخصصی به هیئت‌مدیره و ارسال آن به شورای مرکزی سازمان، اقدامی موثر در این زمینه انجام می‌دادند.

۲- همکاری با سایر گروه‌های تخصصی هفت‌گانه سازمان استان در راستای موضوعات مشترک

مهندسان مکانیک، در زمینه امور نظارتی خود همچون نظارت گاز و نظارت تاسیسات مکانیکی، با چالش‌های میان رشته‌ای متعددی برخورد داشته است. نحوه‌ی تعامل فنی و اداری بین مهندسان چهار رشته از مشکلات اساسی امر نظارت بوده است. از ابتدای ارجاع نظارت گاز و تاسیسات مکانیکی، مواردی همچون نحوه‌ی تعامل در اجرای دودکش‌ها، داکت‌های تاسیساتی و موارد فنی دیگری وجود داشته که نیازمند تشکیل جلسات مشترک با سایر رشته‌ها و ایجاد راهکار و وحدت رویه مناسب بوده است. گروه تخصصی مکانیک در این زمینه نیز عملکرد ضعیفی داشته است. حداقل وظیفه این گروه‌ها، بررسی موضوعات و مشکلات فنی مرتبط با رشته خود بوده است. انتظار می‌رود که در سازمان استان، گروهی متشکل از نمایندگان گروه‌های تخصصی مختلف تشکیل گردد و در آن به بررسی مشکلات میان رشته‌ای و ارائه راهکار و وحدت رویه پرداخته شود. گروه تخصصی مکانیک در زمینه چالش‌های میان رشته‌ای امر نظارت گاز و تاسیسات مکانیکی تاکنون عملکرد قابل قبولی

نظام‌مهندسی استان تهران فراهم گردید، ولی متأسفانه در طی این مدت کوتاه عملکرد ضعیف این حوزه که به نوعی مرتبط با گروه تخصصی مکانیک و کمیته‌ی گاز آن می‌باشد، زمزمه‌هایی را مبنی بر بازپس‌گیری این نظارت از سوی شرکت گاز ایجاد کرده است. تغییر چندین باره‌ی مسئولان این واحد به دلیل تخلفات صورت گرفته، عدم شفافیت در ارجاع نظارت گاز فشار قوی، ایجاد رانت‌هایی در بدو شروع ارجاع نظارت در سازمان و منفعت طلبی عده‌ای خاص، ابهامات متعدد در زمینه برگزاری آزمون‌های گاز فشار قوی جهت ورود مهندسان جدید به این حوزه، طولانی شدن زمان کارآموزی و ... عواملی است که باعث نارضایتی مهندسان مکانیک سازمان استان گردیده و ابهامات زیادی را در این زمینه فراهم کرده است. هرچند جدیداً تلاش گردیده است که این نظارت نیز در قالب سامانه جامعی همچون نظارت گاز فشار ضعیف صورت گیرد تا شفافیت حداقلی در این زمینه ایجاد گردد و این خود بارقه‌ی امید را نسبت به حفظ ارجاع نظارت گاز فشار قوی از سوی سازمان استان ایجاد کرده است.



در زمینه‌ی بازرسی آسانسور، کاهش مسئولیت مهندسان ناظر گاز، ایجاد بازرسی ادواری مطابق مبحث ۲۲، گروه تخصصی مکانیک سازمان استان نیز بسیار ضعیف عمل نموده است. هرچند پر واضح است که ایجاد این موارد خارج از حیطه‌ی صلاحیت گروه‌های تخصصی می‌باشد، ولی چیزی

نداشته است و نتوانسته با طرح و بررسی این مشکلات راهکار اساسی برای آن‌ها پیدا نماید.

۳- ارائه پیشنهادات لازم در راستای تدوین و اصلاح مقررات ملی ساختمان

از دیگر نقاط ضعف عملکردی گروه تخصصی مکانیک سازمان استان می‌توان به عدم ارائه پیشنهادات لازم در راستای تدوین مقررات ملی ساختمان اشاره کرد. تغییر نحوه ساخت و ساز، تغییر معماری در طی سال‌های اخیر و مواردی اینچنین باعث گردیده که مقررات ملی ساختمان در موارد زیادی در برگیرنده و پاسخگوی مسائل فنی پیش روی مهندسان نباشد. ابهامات زیادی در مواد مقررات ملی ساختمان وجود دارد که باعث اختلاف نظر در بین مهندسان مکانیک شده است. در زمینه نظارت گاز خانگی، در طی سال‌های اخیر موارد اختلافی زیادی بین مهندسان وجود داشته که نیازمند استعلام از دفتر تدوین مقررات ساختمان بوده است. متأسفانه گروه تخصصی مکانیک استان تهران، در طی سال‌های اخیر هیچ توجهی به این اختلاف‌نظرها نداشته است و هیچ تلاشی در جهت استعلام موارد ابهامی مهندسان ننموده است. درخواست‌های استعلام و یا اعلام نظر زیاد مهندسان که طی این سال‌ها بدون پاسخ مانده است موجد این موضوع است. هر چند چاپ ویرایش جدید مبحث هفدهم مقررات ملی ساختمان تا حدی این ابهامات را برطرف نموده است، ولی تا قبل از آن هیچ پیشنهاد یا استعلامی از سوی گروه تخصصی مکانیک در راستای حل اختلاف بین مهندسان صورت نگرفته است. شایسته است که گروه تخصصی مکانیک سازمان استان تهران به عنوان یکی از بزرگترین استان‌های کشور، در طی این سال‌ها فعالیت در خوری را انجام می‌نمود تا سرلوحه دیگر استان‌ها قرار گیرد. ولی با بررسی مختصر با این موضوع

مواجه خواهیم شد که هیچ فعالیت مستندی در زمینه‌ی ارائه پیشنهاد در راستای تدوین و اصلاح مقررات نداشته است. شاید آخرین فعالیت آن به سال‌ها قبل برمی‌گردد که طی اطلاعیه‌ای از اعضا خواسته شده بود که نظرات خود را در زمینه اصلاح مبحث هفدهم مقررات ملی ارائه نمایند که هیچ خروجی مثبتی نیز از آن مشاهده نگردید.

۴- تشکیل جلسات هماهنگی و برنامه‌ریزی همایش‌های تخصصی

از جمله مواردی که در زمینه عملکرد گروه تخصصی مکانیک استان می‌توان انتقادی جدی به آن وارد کرد، عدم برگزاری جلسات هماهنگی و همایش‌های تخصصی مرتبط با این رشته است. در امر نظارت گاز، اختلاف‌نظرهای سلیقه‌ای بسیاری بین مهندسان ناظر گاز وجود دارد که این خود باعث سردرگمی مجریان و مالکان و ایجاد نارضایتی در آن‌ها گشته است. موارد زیادی وجود داشته که در مورد یک موضوع مشترک، رویه‌های مختلفی از سوی مهندسان ناظر گاز ارائه شده است. از جمله وظایف اصلی گروه تخصصی مکانیک، برگزاری جلسات جهت ایجاد هماهنگی بین مهندسان می‌باشد که در این زمینه تاکنون هیچ عملکردی نداشته است. انتظار می‌رود که گروه تخصصی این استان، همچون سایر استان‌ها، جلساتی را به صورت فصلی یا حداقل دو بار در سال و در جهت ایجاد وحدت رویه و هماهنگی بین مهندسان ناظر برگزار نماید. انتظار می‌رود که همچون سایر استان‌ها، این گروه تخصصی در زمینه موضوعات رایج در امر نظارت گاز و تاسیسات مکانیکی، نظامنامه‌ای را تدوین و در سایت سازمان قرار دهد تا مهندسان با مراجعه به آن‌ها و یا حضور در دوره‌های اجباری، در مسائل رایج اختلاف نظری، وحدت رویه یابند. تاکنون هیچ نظامنامه یا همایش یا جلسات هماهنگی در جهت حل اختلافات فنی و ایجاد

مرتبط با کمیته‌های کارشناسی دفاتر نمایندگی، عدم استناد به همان شیوه‌نامه در زمان انتخابات افراد کمیته‌های کارشناسی دفاتر و ... مواردی هستند که نه تنها باعث نارضایتی اعضا گردیده، بلکه اعتبار و صلاحیت این کمیته‌های کارشناسی را نیز زیر سوال برده است. گروه تخصصی فعلی سازمان علی‌رغم فعالیت نزدیک به هفت سال خود، در زمینه‌ی تهیه و تصویب شیوه‌نامه‌های مرتبط با رشته مکانیک عملاً هیچ فعالیتی نداشته است و در رعایت همان شیوه‌نامه‌های قبلی نیز بسیار ضعیف عمل نموده است. این موضوع را می‌توان به نحوه انتخاب افراد کمیته‌های کارشناسی مرکز، نحوه انتخاب بازرسان ادواری سازمان و .. بسط داد که قبلاً نیز طی مقاله‌ای جداگانه به آن پرداخته شده است.



۶- برگزاری جلسات عمومی پرسش و پاسخ به صورت فصلی

بر اساس بند ۷ ماده‌ی ۵ این نظامنامه، گروه‌های تخصصی باید جلسات عمومی پرسش و پاسخ یا سخنرانی علمی را به صورت فصلی و در چهارچوب برنامه مصوب اجرا نماید. متأسفانه گروه تخصصی مکانیک تاکنون هیچ توجهی به این وظیفه خود نداشته و جلسات پرسش و پاسخ فصلی را برگزار ننموده است. قطعاً این حق طبیعی اعضاست که نمایندگان آن‌ها در زمینه‌ی عملکرد خود در مقابلشان پاسخگو باشند. برگزاری این جلسات که در نظامنامه پیش‌بینی شده است، به عنوان محلی برای پاسخگو بودن این گروه‌ها می‌باشد که متأسفانه

وحدت رویه در سازمان برگزار نگردیده است. هرچند به ندرت و با عنوان انجمنی خاص، دوره‌هایی برگزار گردیده است، ولی اولاً به دلیل شائبه‌ی استفاده‌ی تبلیغاتی از این موضوع و ثانیاً عدم دربرگیرندگی همه‌ی مهندسان ناظر، مفید به فایده نبوده است. در نظامنامه گروه‌های تخصصی مقرر گردیده که این جلسات با در نظر گرفتن بودجه‌ی پیش‌بینی شده برگزار گردد که به طور ضمنی تأکید نموده است که باید در محل‌های وابسته به سازمان و بدون استفاده‌ی تبلیغاتی و با دایره‌ی شمول همه‌ی مهندسان ناظر اجرا گردد.

در زمینه ایجاد وحدت رویه‌ی مرتبط با موضوعات رشته‌ی مکانیک که از وظایف اصلی گروه تخصصی که گروهی علمی و مشورتی است، نمره‌ی بسیار ضعیفی را باید به گروه تخصصی فعلی سازمان تخصیص داد.

۵- پیشنهاد تشکیل کمیته‌های کارشناسی مورد نیاز هر گروه حسب ضرورت به سازمان

در این زمینه نیز هر چند تشکیل کمیته‌های کارشناسی به زمانی قبل از گروه تخصصی فعلی برمی‌گردد، ولی در این زمینه نیز گروه تخصصی فعلی سازمان عملکرد بسیار ضعیفی را داشته است. از نمونه‌های بارز آن می‌توان به تشکیل کمیته‌های کارشناسی گاز دفاتر نمایندگی اشاره کرد. متأسفانه در طی سال‌های اخیر، تشکیل این کمیته‌ها به محلی برای ایجاد رانت و امتیاز دادن به افرادی خاص استفاده شده است. اخیراً نحوه‌ی انتخاب افراد این کمیته‌ها زمینه نارضایتی بسیاری را در بین اعضا فراهم کرده است. گروه تخصصی که یکی از وظایف آن تهیه‌ی شیوه‌نامه‌ای مرتبط با امور رشته‌ی خود و پیشنهاد آن به هیئت‌مدیره سازمان استان جهت تصویب و طی مراحل دیگر جهت تأیید نهایی می‌باشد، در این زمینه عملکرد قابل قبولی نداشته است. تهیه‌ی شیوه‌نامه‌ی پر از ایراد

نبوده است و حتی در مقایسه با عملکرد گروه‌های تخصصی سایر استان‌ها، عملکرد بسیار ضعیفی را داشته است. هرچند اقدامات موثری نیز در طی این مدت انجام داده‌اند، ولی ضعف عملکردی و موارد انتقادی تا حدی است که ترزو را به سمت ضعف در عملکرد سنگین می‌کند.

فلسفه وجودی این گروه‌ها، جلب مشارکت اعضا و گسترش فعالیت‌های حرفه‌ای بوده است. قرار بوده که با تاسیس این گروه‌ها، مشکلات و موانع مرتبط با رشته‌های هفتگانه‌ی ساختمان، در گروه‌های حرفه‌ای و تخصصی مرتبط با رشته‌ی خود بحث و بررسی گردیده و این موانع یکی پس از دیگری برداشته شود که متأسفانه این موضوع تاکنون به نحو شایسته‌ای اتفاق نیافتاده است. از دیگر معضلات گروه تخصصی مکانیک فعلی سازمان، عدم یکپارچگی و هم‌رایی در بین نمایندگان حاضر در این گروه است.

متأسفانه اختلاف‌نظرهای موجود بین نمایندگان حاضر در این گروه تخصصی و جناح‌بندی‌های صورت گرفته در آن، منجر به این شده است که همفکری و خرد جمعی در این گروه حاکم نباشد و به تناسب آن بازدهی مناسبی را نیز از آن شاهد نباشیم و این موضوع تا جایی ادامه پیدا کرده که بجای اینکه نمایندگان حاضر در این گروه تمرکز خود را در جهت منافع اعضا و رفع موانع پیش روی موضوعات صنفی قرار دهند، این انرژی را در جهت دفع چالش‌های درون گروهی هزینه نمایند که نتیجه‌ی آن چیزی جز اختلاف‌نظر و پایین آمدن جایگاه این گروه تخصصی نبوده است.

به بهانه‌ی نزدیک بودن انتخابات گروه‌های تخصصی، امید آن می‌رود که روح تازه‌ای در این گروه دمیده شود و با حضور افراد باتجربه و دلسوز چه از گروه تخصصی فعلی و چه از افراد تازه نفس و با انگیزه‌های قوی، شاهد رشد و اعتلای صنف مکانیک باشیم.

گروه تخصصی مکانیک سازمان استان تهران در این زمینه تاکنون فعالیت و عملکرد قابل قبولی را نداشته است. در زمینه اطلاع‌رسانی از جلسات و تصمیمات، این گروه تخصصی نیز عملکرد قابل قبولی نداشته است. نه تنها اطلاع‌رسانی در مورد صورتجلسات و موارد مطرح شده در جلسات این گروه صورت نگرفته است، بلکه در امری تعجب برانگیز، اعضای این گروه تخصصی همدیگر را از هرگونه اطلاع‌رسانی در مورد صورتجلسات در جلسات آگاهی اعضا منع کرده‌اند. لذا شایسته است، حالا که این گروه تخصصی هیچ اقدامی در زمینه برگزاری جلسات عمومی پرسش و پاسخ نداشته است، حداقل با اطلاع‌رسانی از نحوه‌ی تشکیل جلسات و موارد مطرح شده در آن، اعضا را از تصمیمات مرتبط با رشته‌ی تخصصی خود آگاه سازند.



نتیجه‌گیری:

همانطور که مطرح شد، در نظامنامه‌ی گروه‌های تخصصی وظایفی برای این گروه‌ها پیش بینی شده است. با بررسی تک تک وظایف پیش‌بینی شده و نحوه عملکرد این گروه در طی نزدیک به ۶ سال از فعالیت خود، با این موضوع مواجه خواهیم شد که عملکرد این گروه تخصصی قابل قبول

انشقاق در نظام مهندسی



شرح اهم مواردی از وظایف هیات رئیسه گروه تخصصی مکانیک

بر اساس ماده ۱۶ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان (صفحه ۲۲) و مفاد مندرج در مبحث دوم مقررات ملی ساختمان و آئین نامه های اجرائی آنها



مصطفی جلوه‌گران اصفهانی

الف: شرح موارد بر اساس مفاد مندرج در قانون مذکور و آئین نامه های اجرائی آن:

۱- پیگیری در ارائه راهکارهای موارد مندرج در ردیف های ۲، ۳، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹ و ۱۰ از ماده ۲ قانون مذکور (ص ۱۳) شامل:

چگونگی تنسيق امور مشاغل و حرفه ای اعضا، رشد و اعتلای آنان، ارتقای کیفیت خدمات مهندسی و نظارت بر حسن اجرای آنها، افزایش دانش های فنی و به روز رسانی اعضا، اظهار نظر و ارائه موارد نکات موارد فنی و اجرائی در موارد مرتبط با مقررات ملی ساختمان و همگون ساختن موضوعات مشابه در مبحث های مربوطه به منظور رفع تناقضات و ایجاد وحدت رویه در آنها، ارائه پیشنهادات لازم در تنظیم مبانی قیمت گذاری شرح خدمات فنی مهندسی اعضا (در امور طراحی، نظارت و اجرا)

در تعیین تعرفه ها حق الزحمه ها بر اساس موارد مرتبط در ماده ۱۷ مبحث دوم مقررات ملی ساختمان (ص ۷۶ و ۷۵)، چگونگی مشارکت حرفه ای مهندسان با صاحبان حرف و صنوف ساختمانی، فراهم ساختن زمینه های مشارکت و همکاری ها با ایجاد تعاملات لازم با نهادهای مرتبط با سازمان نظام مهندسی مانند وزارت مسکن و شهرسازی، وزارت کشور، وزارت کار، سازمان برنامه و بودجه شورای مرکزی، شهرداری و ادارات تابعه هر کدام و همچنین با نهادهای خدمات رسانی سازمان ها و ادارات تابعه آنها مانند آب، برق، گاز، آتش نشانی و موسسه استاندارد و برقراری ارتباط مستمر با انجمن های صنفی و تشکل های مهندسی و حرفه ای در جهت بهره برداری از خرد جمعی در برآورده نمودن هرچه موفقیت آمیز بودن اهداف صنفی اعضا خواهد بود.

۷- باعنایت به ماده ۷۳ آیین‌نامه‌های اجرای قانون مذکور که اختیارات و وظائف هیات‌مدیره را در ۳۸ بند تشریح می‌نماید حداقل ۲۰ بند آن که شامل بندهای ۲ الی ۱۱ و ۱۵، ۱۷، ۲۸ و ۳۱ الی ۳۷ (ص ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵ و ۸۶) می‌باشد از جمله مواردی است که بعضاً در بند ۱ فوق و یا در مبحث دوم به تفصیل به جزئیات آن‌ها اشاره گردیده و گروه‌های تخصصی موظف به ورود در آن‌ها به استناد ماده ۷۷ آیین‌نامه‌های اجرایی قانون مذکور (ص ۸۷) و بررسی هر مورد برای ارائه راه‌کارها، نظریات و مشاوره‌های لازم به هیات‌مدیره سازمان بوده و بایستی تحقق آن‌ها را برای اعمال و اجرا مورد مطالبه و خواسته قرار دهند.

۸- از جمله موارد مندرج در ردیف ۷ مذکور که موارد مندرج در بند الف الی ت ماده ۸۰ آیین‌نامه‌های اجرایی قانون (ص ۸۹ و ۹۰) بر آن تاکید دارد و مرتبط با پیشنهادات واصله از گروه‌های تخصصی بوده که تاکید بر پیگیری تشکیل کمیته نظام پیشنهادات توسط گروه تخصصی می‌باشد.



۲- پیگیری اجرای صدور پروانه صلاحیت استادان و کارگران کلیه حرف شاغل در بخش‌های ساختمانی (مرتبط با تاسیسات مکانیکی ساختمان‌ها و اماکن) موضوعات مندرج در بند ۱ و تبصره ۲ از ماده ۲ (ص ۴۵) آیین‌نامه قانون مذکور.

۳- پیگیری اجرایی نمودن مجدد ماده ۹ آیین‌نامه قانون مذکور (ص ۴۸) در ارتباط با تشکیل دفاتر مهندسی توسط شخص یا اشخاص حقیقی.

۴- پیگیری لزوم وجود مجری ذی‌صلاح برای رشته‌های برق و مکانیک در ارتباط با ساختمان‌های گروه‌های ج (۶ الی ۱۰ طبقه) و د (۱۱ طبقه به بالا) مشابه مجریان ساختمانی و به کارگیری آن‌ها در ساختمان‌ها و اماکن مذکور.

۵- پیگیری اقدام موضوع تبصره ماده ۳۳ قانون مذکور (ص ۳۱) در ارتباط با تجدیدنظر درمفاد مباحث مرتبط با رشته مربوطه، متناسب با شرح وظایف گروه تخصصی مکانیک بر اساس قانون نظام‌مهندسی کنترل ساختمان و آئین‌نامه‌های اجرائی آن، که در اثر تغییرات شرایط تاکید گردیده است که هر ۳ سال یکبار در جهت اصلاحات لازم و هماهنگ نمودن موضوعات مشابه مطرح شده در مباحث مستقل از یکدیگر، خصوصاً مباحث ۲، ۳، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۲ این تجدیدنظر به عمل آید با تاکید بر پیگیری عملیاتی نمودن مباحث‌های ۱۹ و ۲۲

۶- پیگیری ارائه پیشنهادهای مطرح در ماده ۴۰ آیین‌نامه قانون مذکور (ص ۶۴) با بررسی طی مراحل قانونی، خصوصاً بازبینی، تجدیدنظر و اصلاح آیین‌نامه‌ها، شیوه‌نامه‌ها و موارد دیگری که به نحوی از انحا توسط سازمان در ادوار گذشته تهیه و مورد اجرا قرار گرفته است. (اصلاحیه بند ف ماده ۱۱۴ آیین‌نامه اجرایی قانون نظام‌مهندسی و کنترل ساختمان در سال ۱۳۹۲)

ب: شرح موارد بر اساس مفاد مندرج در مبحث دوم مقررات ملی ساختمان و آئین‌نامه‌های اجرائی آن:

۱- پیگیری در ایجاد راهکارهای عملی با قابلیت اجرایی نمودن پیشبرد امور مربوط به مشاغل و حرف در بخش‌های مختلف اجرائی تاسیسات مکانیکی ساختمان با آموزش‌های لازم مربوطه در زمینه‌های حرارتی، برودتی، بهداشتی، آبرسانی، گاز، آتش‌نشانی و آسانسور در مراجع ذیربط و صدور پروانه‌های صلاحیت حرفه‌ای در پایه‌های مختلف برای آن‌ها توسط مراجع قانونی.

۲- پیگیری واگذاری امور طراحی، نظارت بر اجرای موارد آتش‌نشانی (اطفای حریق) و نظارت و بازرسی بر آسانسورها و پله‌های برقی در درون کلیه اماکن و ساختمان‌های مشمول مقررات ملی ساختمان مرتبط برای رشته‌های معماری، سازه، مکانیک و برق توأم. پیگیری و کنترل و بازرسی‌های موثر بر طراحی‌ها و اعمال نظارت‌های ناظرین و مجریان در جهت حسن اجرای خدمات مربوطه (کنترل مضاعف) در امور تاسیسات مکانیکی ساختمان در جهت ایجاد کیفیت هر چه بیشتر موارد از مرحله طراحی تا اجرا.

۴- پیگیری اجرای بند ۲-۱۳ از ماده ۳ آیین‌نامه ماده ۳۳ (ص ۲) و موارد مندرج در ماده ۵-۸ پیوست مبحث دوم (ص ۴۱) در ارتباط با تشکیل دفاتر مهندسی طراحی توسط اشخاص حقیقی دارنده پروانه اشتغال بکار و اعمال بند ۲-۴ آن (ص ۳) در ارتباط با مجری ساختمان مرتبط با تاسیسات مکانیکی ساختمان.

۵- پیگیری اجرایی نمودن بند ۲-۴-۱۲ در ارتباط با دریافت صلاحیت طراحی و اجرا به صورت توأم برای مهندسان حقیقی.

۶- پیگیری اعمال ردیف پ از بند ۲-۵-۳ (ص ۵) با انجام اجرای کارهای تاسیسات مکانیکی و الکتریکی زیرکاری پس از عملیات سفت‌کاری.

۷- پیگیری اعمال ردیف ت از بند ۲-۵-۳ (ص ۵) با انجام کلیه کارهای تاسیسات مکانیکی و الکتریکی روکاری پس از عملیات نازک‌کاری.

۸- پیگیری اعمال ردیف ث از بند ۲-۵-۳ (ص ۵) توأم با انجام کلیه کارهای تاسیسات مکانیکی و الکتریکی به نحوی که ساختمان کاملاً آماده بهره‌برداری باشد.

توضیح: پیگیری اعمال ردیف‌های ۶، ۷ و ۸ مذکور در جهت رعایت ماده ۷-۱۳ (ص ۶۲) در ارتباط با گزارش‌های مربوط به مراحل انجام کارهای ساختمانی و خصوصاً مراحل ردیف‌های ت و چ از بندهای ۱۳-۱۷ (ص ۶۲) و چ، د، ر و ذ از بند ۷-۱۳ (ص ۶۳) مرتبط با انجام کارهای تاسیسات مکانیکی الزامی است.

۹- پیگیری در ارتباط با شرایط و چگونگی تنظیم شیوه‌نامه‌های انتخاب اعضای حل اختلافات، کمیته‌های داوری در دفاتر نمایندگی و یا در خود سازمان در امور رسیدگی به اختلافات مسائل خدمات طراحی، فنی و اجرایی که در موارد ماده ۳۳، آبفا و گاز مابین طراحان، مجریان، ناظرین و مالکین تاسیسات مکانیکی بروز می‌نماید و با توجه به انجام مرحله‌ای که بر اساس موارد ماده ۴-۱۶ (ص ۷۲) باید صورت پذیرد. لازم است اعضای اشاره شده مورد انتخاب که در قبل به آن‌ها اشاره گردید صرفاً با استناد و نتیجه‌گیری از بند ۴-۵ (ص ۲۴) که تأکید می‌نماید درجه پایه پروانه اشتغال نظردهنده باید هم‌تراز و یا بالاتر باشد، در کلیه این مراحل و بررسی اختلافات موارد نیز رعایت شود و هرگونه شیوه‌نامه و یا دستورالعمل مغایر با این موضوع نیز اصلاح گردد.

۱۰- پیگیری و نظارت مستدام موارد مندرج در بند ۲-۷ (ص ۷) خصوصاً بند ت از بند ۲-۷-۱ (ص ۷) در ارتباط با چگونگی ارجاع کارها به صورت مناسب و عادلانه به اشخاص حقیقی و حقوقی و تعیین اولویت‌های ارجاع کارها بین این دو شخص بر اساس بند ۱۶-۲ (ص ۷۱) از طریق شورای مرکزی در جهت تنظیم نظام‌نامه مربوطه سیستم‌های ارجاع کار.

۱۱- پیگیری تحقق اعمال بندهای موارد ماده ۲-۱۰ (ص ۸) در ارتباط با ترویج و آموزش نظری و عملی مقررات ملی مرتبط با رشته مکانیک.

۱۲- پیگیری اعمال و کنترل اقداماتی که گروه‌های تخصصی مکانیک در ارتباط با انجام خدمات طراحی، نظارت و اجرا توسط اشخاص حقیقی، حقوقی و دفاتر مهندسی بر اساس ماده ۳ آئین‌نامه ماده ۳۳ مبحث دوم و بندهای مرتبط با آن، (ص ۱۸) که به نحوی از انحا مشمول استیفای حقوق مهندسان مکانیک می‌گردد باید صورت پذیرد و به مرحله اجرا گذاشته شود.

۱۳- پیگیری مستمر در کنترل و اعمال ماده ۴ آئین‌نامه ماده ۳۳ مبحث دوم و بندهای مرتبط با آن در (ص ۲۳) و بند ۴-۵ (ص ۲۴) توسط طراحان ذیربط، به منظور ارائه طرح‌های کامل، هماهنگ و قابل اجرا به نحویکه در اجرا نواقص مربوطه موجب ایجاد اختلاف بین مالکین و مهندسان ناظر یا خود ناظرین نشود و منجر به رسیدگی در هیات‌های حل اختلاف، کمیته‌های داوری و یا شورای انتظامی گردد.

۱۴- پیگیری احیای اجرایی نمودن ماده ۸-۵ (ص ۴۱) آئین‌نامه ماده ۳۳ مبحث دوم و تبصره‌های بند ۲-۱۳-۲ قانون (ص ۲) به منظور صدور پروانه صلاحیت تاسیس دفاتر مهندسی طراحی و اجرا در رشته تاسیسات مکانیکی برای اعضاء داوطلب.

۱۵- پیگیری اقدامات لازم در ارتباط با نحوه پرداخت حق‌الزحمه ناظرین موضوع بند ۱۶-۱۳ (ص ۷۳) آئین‌نامه ماده ۳۳ در مبحث دوم برای افتتاح حساب واسط به نام دریافت‌کنندگان حق‌الزحمه.

۱۶- پیگیری تعیین تعرفه‌های حق‌الزحمه‌های خدمات مهندسی طراحی و نظارت موضوع ماده ۱۷ آئین‌نامه ماده ۳۳ مبحث دوم (ص ۷۵) که در ابتدای هر ساله برای همان سال لازم است بر اساس موارد مندرج در بند ۱۷-۲ ماده مذکور و اعمال بندهای بعدی آن (ص ۷۶) مبنای فهرست‌های قیمت کارهای ساختمانی برای تعیین ارقام جدید مندرج در جدول شماره ۱۰ (ص ۷۵) قرار گرفته و متعاقبا با توجه به ضرایب جدول شماره ۱۱ (صفحه ۷۷) اعمال و اعلام گردد.

۱۷- پیگیری طراحی نقشه‌های کامل تاسیسات مکانیکی شامل حرارتی، برودتی، بهداشتی، آبرسانی، گاز، آتش‌نشانی و آسانسور و تاسیسات الکتریکی مربوطه هر ساختمان با هر کاربری که هر دفتر حقوقی و یا حقیقی مسئولیت طراحی آنرا به عهده می‌گیرد همزمان و هماهنگ با نقشه‌های طراحی معماری و سازه آن توسط همان دفتر مستند به بندهای ۱۹-۱-۶ و ۱۹-۱-۸ آئین‌نامه ماده ۳۳ مبحث دوم (ص ۸۸) به نحوی که مجموعه نقشه‌های مربوطه در مراحل اجرا دارای مغایرت و ابهام که عامل اختلاف عوامل اجرایی و نظارت را ایجاد خواهد نمود نگردد.

۱۸- ارتباط مستقیم و غیرمستقیم با اعضاء از طریق شبکه‌های اطلاع‌رسانی مختلف در جهت دریافت نقطه نظرات آنان و ارائه اطلاعات مراحل امور مورد پیگیری و نتایج حاصل از آن‌ها در جهت شفاف‌سازی موارد.



مرگ مطالبات مهندسان در سایه‌ی مدیران خاموش



مرگ مطالبات مهندسان در سایه‌ی مدیران خاموش

آقای مهندس جلوه‌گران و آقای مهندس جعفری فشارکی اعضای راه‌یافته به هیأت رئیسه گروه تخصصی پس از استعفای مهندس جباری و دکتر کرمی، چندی قبل نامه برائت از سایر اعضا را منتشر کردند و در میزگردی با پایگاه خبری تاسیسات نیوز دست به افشاگری‌هایی زدند. این دو تن از اعضای گروه تخصصی مکانیک و مدیر مسئول پایگاه خبری تاسیسات نیوز در ششمین برنامه فاز چهارم به بررسی وظایف گروه‌های تخصصی و دلایل عدم انجام وظیفه بر اساس نص صریح ماده واحد قانون نظام‌مهندسی و کنترل ساختمان پرداختند.



* این میزگرد تحت دو قالب ویدئویی و کتبی در روز شنبه هفتم آبان‌ماه ۱۴۰۱ توسط تیم تحریریه و واحد فیلمبرداری تاسیسات‌نیوز در محل استودیوی ضبط پایگاه خبری تهیه و تولید شده است. شما خوانندگان محترم را به خواندن این گفتگوی جذاب دعوت می‌کنیم.

قابل بررسی است که حدود ۲۰ مورد از مجموع ۳۰ مورد وظایف هیات مدیره قابل بررسی و پیگیری در گروه‌های تخصصی است که این مهم مورد غفلت اعضاء گروه و همچنین هیات مدیره نظام‌مهندسی هر استان واقع شده است.

محسن جعفری فشارکی نیز در ادامه ضمن اشاره به حضور ۳ سال مستمر به عنوان عضو اصلی در گروه تخصصی مکانیک و همچنین کارشناس رسمی دادگستری اظهار داشت استعفای دو تن از اعضای این گروه (مهندسی علیرضا میرجعفری و دکتر رامین کرمی) به عنوان رئیس نظام‌مهندسی ساختمان استان تهران، شاید فرصتی بود که مشکلات گروه تاسیسات جدی‌تر و کارشناسی شده‌تر مورد بررسی قرار گیرد.

اجرای مصوبات کارگروه مکانیک متولی ندارد

مهندس جلوه‌گران با تاکید بر اینکه بسیاری از مصوبات گروه تخصصی مکانیک به دلیل عدم پیگیری رئیس و مسئولان فرصت عملیاتی شدن نیافته است اظهار داشت در ماده ۳۳ مبحث دوم وظایف گروه تخصصی به صورت شفاف تعیین شده و در بسیاری از موارد بسیاری از شیوه‌نامه‌ها مانند شیوه‌نامه انتخاب دفاتر نظام‌مهندسی تدوین شده اما فرصت طی مراحل قانونی را نیافته و بلا تکلیف باقی مانده است و این امر در مورد بسیاری از مباحث مانند؛ تعیین حق‌الزحمه‌ها مصداق دارد.

فرصتی که بر باد رفت

مهندس جلوه‌گران یادآور شد در خصوص تعیین حق‌الزحمه‌ها در مبحث دوم به صراحت اشاره شده است که باید همه ساله در ۴ رشته بر اساس شاخص سه ماهه آخر سال و بر اساس کارهای ساختمانی اجرایی جدول حق‌الزحمه رشته‌های مختلف تعیین و اعلام شود اما هیچ اقدامی جدی در این زمینه صورت نگرفته است.

بر اساس ماده ۷۷ آیین‌نامه اجرایی قانون نظام‌مهندسی و کنترل ساختمان، اختیارات و وظایفی برای گروه‌های تخصصی سازمان نظام‌مهندسی تعریف شده است که اهم آن؛ بررسی کارشناسی دقیق مسائل ویژه هر رشته تخصصی با حضور حداقل ۷ نفر و ارسال پیشنهادات خود به نظام‌مهندسی استان می‌باشد تا نتایج را به عنوان آیین‌نامه در تصمیم‌گیری‌های خود لحاظ کنند و در صورت بروز اختلاف نظر بین گروه‌های تخصصی و هیات مدیره نتیجه نهایی اخذ و اعلام شود.

واکاوای نقض ماده آیین‌نامه قانون نظام‌مهندسی در حوزه تاسیسات

مصطفی جلوه‌گران با اشاره به اینکه با سابقه‌ای بیش از ۴۸ سال فعالیت در حوزه تاسیسات در سطوح مختلف، حدود سه سال در گروه تخصصی مکانیک به عنوان عضو اصلی حضور داشته است گفت: برگزاری جلسات گروه تخصصی مکانیک با هدف بررسی چالش‌ها و مشکلات در این حیطة برگزار می‌شد اما آنچه که برگزار می‌شد بسیار متفاوت با آنچه که در ماده ۷۷ به آن تاکید شده، بود. در حقیقت برگزاری جلسات از نظم دفعات برگزاری به صورت کامل برخوردار نبود و بسیاری از موارد تعداد افراد حاضر در جلسه به حد نصاب نمی‌رسید و در اکثر موارد به انجام امور اداری و بررسی نامه‌های اداری معطوف می‌شد. مهندس واصف نیز در تایید صحبت‌های مهندس جلوه‌گران استعفای مکرر مهندس جباری عضو پیشین این گروه را در راستای همین مشکلات و انتقاد وی به عدم حضور او در جلسات گروه تخصصی بدون اطلاع رسانی و درخواست حضور او دانست.

مهندس جلوه‌گران دلیل اصلی اجرا نشدن جلسات گروه تخصصی مکانیک را ضعف مدیریت و عملکرد گروه ذکر و خاطر نشان کرد: ضعف عملکرد گروه‌های تخصصی به ویژه گروه تخصصی مکانیک در حالی

به نام مهندسان به کام دیگران!

روح‌اله واصف به مشکلات موجود در خصوص انجام وظیفه مهندسان مکانیک در امور ایمنی ساختمان‌ها و عدم دریافت حق‌الزحمه توسط این گروه و واگذاری مسئولیت در این خصوص به سازمان آتش‌نشانی پرداخت و گفت: بسیاری از بی‌نظمی و تناقض‌ها در این گروه تخصصی در حالی صورت می‌گرفت که برخی از افراد صاحب نظر و دلسوز به صورت آتش به اختیار به آن پرداختند تا مطالبات این گروه محقق شود که از جمله آن می‌توان به پیگیری برخی از مهندسان مکانیک خارج از دایره افراد مسئول در گروه تخصصی در خصوص تناقضات قانونی فی مابین نظام‌مهندسی و سازمان آتش‌نشانی اقدامات موثری انجام دادند که متأسفانه به دلیل نبود متولی قانونی و پیگیری اصولی ره به جایی نبرد.

مهندس جعفری فشارکی در این خصوص گفت: تشکیل کارگروه‌ها به منظور پیگیری امور مختلف در گروه‌های تخصصی از جمله برنامه‌هایی به شمار می‌آید که با هدف رسیدگی به امور و مشکلات مهندسان و فعالان در این صنف شکل گرفت اما در نهایت، انتصابات افراد مسئول در این کارگروه‌ها بر اساس تقدیر از فعالیت آنها در ستادهای انتخاباتی صورت گرفت و نه بر اساس قابلیت‌های آنان و به این ترتیب این کارگروه‌ها از کارکرد اصلی خود دور ماند و گره‌ای از گره‌های موجود در گروه را نگشود. او وجود چالش‌گزینش مجری ذیصلاح در حوزه‌های مختلف ساخت و ساز را ناشی از نبود سازو کار مطلوب در کارگروه‌ها و نظام‌مهندسی ذکر و خاطر نشان کرد حل مشکلات مهندسی مکانیک با وجود افراد خوش فکر و صاحب صلاحیت دور از ذهن نیست و امید است مشکلات این گروه با تعامل و سعه صدر بیشتر حل شود.



مهندس جعفری فشارکی در ادامه درباره انتخاب دو رئیس سازمان نظام‌مهندسی ساختمان از گروه مکانیک سازمان اشاره و تصریح کرد که انتخاب این دو تن فرصتی بود که با پشتوانه قانونی به حقوق بسیاری از ذی‌نفعان در رشته مکانیک که تاکنون مغفول مانده بود رسیدگی شود اما بی‌توجهی به این گروه در دو دوره ریاست مدیران نظام‌مهندسی ساختمان استان تهران به قدری زیاد بود که جامعه مهندسان مکانیک در آرزوی انتخاب فردی دیگر به غیر از رشته مکانیک بودند!

وی عملکرد گروه تخصصی مکانیک را مطلوب ارزیابی نکرد و افزود: حضور و کارکرد این گروه مفید و موثر نبود و بر اساس استانداردهای حاکم عملیاتی نشد هر چند در بسیاری از موارد با پیگیری اعضای اصلی مصوبه‌های صادر شد اما آنگونه که لازم بود از سوی رئیس وقت گروه تخصصی مورد پیگیری و اجرایی شدن قرار نگرفت به عنوان مثال در حال حاضر اداره آبفا در انتظار تعیین تکلیف مشخص شدن مجری ذیصلاح از سوی نظام مهندسی و این گروه است اما این امر به دلیل ادعای نداشتن تجربه کار اجرایی این افراد به تعویق می‌اف

تد در حالی که کسب تجربه و فرصت عملیاتی شدن تجربه‌ها در میدان عملیات و اجرای پروژه‌ها فراهم می‌آید و به این ترتیب چرخه مصوبات ناقص و ... همچنان ادامه دارد.

بلا تکلیفی مهندسان در سایه خنثی بودن مدیران گروه‌های تخصصی

مهندس واصف ضمن اشاره به اینکه حضور دیگر افراد گروه تخصصی مکانیک بستری مناسب برای بررسی جامع مشکلات و موانع پیش رو که مانع از احقاق مهندسان تاکنون شده را فراهم می‌آورد بیان کرد: تحقق بسیاری از اهداف گروه‌های تخصصی با بهره‌گیری از ظرفیت‌های تخصصی در اختیار، امکان بالفعل شدن را می‌یابد و در این میان با بی‌توجهی مسئولان ذیربط مسائلی چون واگذاری شبکه گاز دو پوندی به مهندسان، تفکیک وظایف آتش‌نشانی و نظام‌مهندسی در صنعت ساختمان‌سازی و ... تا کنون بلا تکلیف باقی مانده‌اند، این در حالی است که تمام ملاحظات قانونی، اداری و ایمنی برای ورود به این عرصه فراهم شده و علاوه بر این انجام این امور توسط متخصصان حاضر در نظام‌مهندسی کاهش آسیب‌ها و ایمن‌سازی شبکه گاز بر اساس استانداردهای موجود را به همراه خواهد داشت.

۱۱ سال انتظار برای تحقق یک مطالبه قانونی



مهندس جلوه‌گران با تاکید بر اینکه به اجرای قوانین در گروه‌های تخصصی توجه چندانی نمی‌شود گفت: واگذاری شبکه گاز دو پوند با

وجود رایزنی‌های صورت گرفته بین سازمان نظام‌مهندسی ساختمان و شرکت ملی گاز و دستیابی به توافق‌های اولیه بیش از ۱۱ سال طول کشید در حالی که منافع بسیاری برای مهندسان در این خصوص وجود داشت و اهمال‌های صورت گرفته در این خصوص ناشی از نبود قانون و بازوی اجرایی قوی در این گروه است. او اضافه کرد: شفاف نبودن قوانین در این بخش و نبود ناظر باعث می‌شود تا قوانین با وجود طی دوره‌های آموزشی و پرداخت به مسائل جانبی آن بلا تکلیف باقی بماند و واگذاری شبکه فشار بالای گاز از جمله این مسائل است که با وجود آموزش افراد صاحب صلاحیت زمان بسیاری را تا نهای شدن این طرح به انتظار عملیاتی شدن به سر برد.

جلسات گروه‌های تخصصی با موضوع حاشیه‌ای

مهندس جعفری فشارکی با بیان اینکه متأسفانه گروه تخصصی مکانیک در نظام‌مهندسی ساختمان تهران نتوانسته است به بسیاری از اهداف خود با وجود همجواری با شورای مرکزی دست یابد اظهار کرد: من به عنوان کارشناس رسمی دادگستری تاکنون در بسیاری از پرونده‌ها در ارتباط با سازمان‌ها و نهادهای دولتی سعی کردم تا با استناد به قانون، با شدت و حدت بیشتری سازمان‌های مسئول و اهمالکار نسبت به قوانین و مقررات ملی ساختمان را محکوم کنم تا شاید تلنگری در این خصوص وارد شود تا علاوه بر امنیت و کیفیت در حوزه عملیاتی، منافع مهندسان و دست اندرکاران به شکلی عادلانه رعایت شود. او افزود: در زمان کرونا می‌توان گفت که جلسات گروه تخصصی یا برگزار نمی‌شد یا فقط با حضور یک فرد بدون خروجی مهمی تشکیل می‌شد که در بسیاری از موارد به مسائل حاشیه‌ای پرداخته می‌شد، در حالی که این جلسات محلی برای ارائه ایده‌های نوین، رسیدگی به مشکلات فعالان این

ها و نهادهای دولتی سعی کردم تا با استناد به قانون، با شدت و حدت بیشتری سازمان‌های مسئول و اهمال‌کار نسبت به قوانین و مقررات ملی ساختمان را محکوم کنم تا شاید تلنگری در این خصوص وارد شود تا علاوه بر امنیت و کیفیت در حوزه عملیاتی، منافع مهندسان و دست‌اندرکاران به شکلی عادلانه رعایت شود.

مهندس واصف گفت که بر اساس ماده ۷۷ آیین‌نامه اجرایی قانون نظام‌مهندسی و کنترل ساختمان، اختیارات و وظایفی برای گروه‌های تخصصی سازمان نظام‌مهندسی تعریف شده است که اهم آن؛ بررسی کارشناسی دقیق مسائل ویژه هر رشته تخصصی با حضور حداقل ۷ نفر و ارسال پیشنهادات خود به نظام‌مهندسی استان می‌باشد تا نتایج را به عنوان آیین‌نامه در تصمیم‌گیری‌های خود لحاظ کنند و در صورت بروز اختلاف نظر بین گروه‌های تخصصی و هیات مدیره نتیجه نهایی اخذ و اعلام شود. او یادآور شد: در خصوص تعیین حق الزحمه‌ها در مبحث دوم به صراحت اشاره شده است که باید همه ساله در ۴ رشته بر اساس شاخص سه ماهه آخر سال و بر اساس کارهای ساختمانی اجرایی جدول حق الزحمه رشته‌های مختلف تعیین و اعلام شود اما هیچ اقدامی جدی در این زمینه صورت نگرفته است. در ماده ۳۳ مبحث دوم وظایف گروه تخصصی به صورت شفاف تعیین شده و در بسیاری از موارد بسیاری از شیوه‌نامه‌ها مانند شیوه‌نامه انتخاب دفاتر نظام‌مهندسی تدوین شده اما فرصت طی مراحل قانونی را نیافته و بلا تکلیف باقی مانده است و این امر در مورد بسیاری از مباحث مانند؛ تعیین حق‌الزحمه‌ها مصداق دارد.

مهندس جعفری فشارکی تصریح کرد: انتخاب این دو تن فرصتی بود که با پشتوانه قانونی به حقوق بسیاری از ذینفعان در رشته مکانیک که تاکنون مغفول مانده بود رسیدگی شود اما بی‌توجهی به

صنف و بررسی بخشنامه‌ها و دقت در این گونه مسائل است که خارج از دایره توجه مسئولان این گروه قرار دارد.

مهندس واصف با اشاره به اینکه مطالبه کردن رکن اصلی موفقیت در هر سازمانی محسوب می‌شود اظهار کرد: تحقق بسیاری از اهداف گروه‌های تخصصی با بهره‌گیری از ظرفیت‌های تخصصی در اختیار امکان عملیاتی شدن را می‌یابند و در همین راستا بسیاری از خواسته‌های برحق این گروه مانند مقوله گاز دو پوند، حقوق مادی و معنوی مهندسان در حوزه خدمات آتش‌نشانی و ایمنی و... به دلیل اهمال روسای گروه تخصصی مکانیک بلا تکلیف باقی مانده است.

مهندس جلوه‌گران ضمن تایید این مطلب گفت: واگذاری شبکه گاز دو پوند با وجود رایزنی‌های صورت گرفته بین سازمان نظام‌مهندسی ساختمان و شرکت ملی گاز و دستیابی به توافق‌های اولیه بیش از ۱۱ سال طول کشید در حالی که منافع بسیاری برای مهندسان در این خصوص وجود داشت و اهمال‌های صورت گرفته در این خصوص ناشی از نبود قانون و بازوی اجرایی قوی در این گروه است. او اضافه کرد: شفاف نبودن قوانین در این بخش و نبود ناظر باعث می‌شود تا قوانین با وجود طی دوره‌های آموزشی و پرداخت به مسائل جانبی آن بلا تکلیف باقی بماند و واگذاری شبکه فشار بالای گاز از جمله این مسائل است که با وجود آموزش افراد صاحب صلاحیت زمان بسیاری را تا نهایی شدن این طرح به انتظار عملیاتی شدن به سر برد.

مهندس جعفری فشارکی با بیان اینکه متأسفانه گروه تخصصی مکانیک در نظام‌مهندسی ساختمان تهران نتوانسته است به بسیاری از اهداف خود با وجود هم‌جواری با شورای مرکزی دست یابد اظهار کرد: من به عنوان کارشناس رسمی دادگستری تاکنون در بسیاری از پرونده‌ها در ارتباط با سازمان

تجربه‌ها در میدان عملیات و اجرای پروژه‌ها فراهم می‌آید و به این ترتیب چرخه مصوبات ناقص و ... همچنان ادامه دارد.

مهندس واصف در پایان یادآور شد اگر در گروه‌های تخصصی شوراها و اتاق‌های بحث مجازی داشتیم بسیاری از چالش‌های اشاره شده در این گفت و گو به نتیجه‌ای بسیار مطلوب‌تر و سریع‌تر از آنچه که الان هست دست می‌یافتیم و علاوه بر آن فرصتی برای دسترسی به آخرین آورده‌های حوزه تاسیسات نیز دسترسی داشتیم. این در حالی است که با وجود افراد بسیار باتجربه و تخصص عملی در این حوزه فرصتی برای بهره‌برداری از ایده‌های کاربردی آنها وجود ندارد.

(منتشرشده در هفته‌نامه تاسیسات نیوز شماره‌های ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲) فاز چهارم - قسمت ششم

این گروه در دو دوره ریاست مدیران نظام‌مهندسی ساختمان استان تهران به قدری زیاد بود که جامعه مهندسان مکانیک در آرزوی انتخاب فردی دیگر به غیر از رشته مکانیک بودند!

وی عملکرد گروه تخصصی مکانیک را مطلوب ارزیابی نکرد و افزود: حضور و کارکرد این گروه مفید و موثر نبود و بر اساس استانداردهای حاکم عملیاتی نشد هر چند در بسیاری از موارد با پیگیری اعضای اصلی مصوبه‌هایی صادر شد اما آنگونه که لازم بود از سوی رییس وقت گروه تخصصی مورد پیگیری و اجرایی شدن قرار نگرفت به عنوان مثال در حال حاضر اداره آبفا در انتظار تعیین تکلیف مشخص شدن مجری ذیصلاح از سوی نظام‌مهندسی و این گروه است اما این امر به دلیل ادعای نداشتن تجربه کار اجرایی این افراد به تعویق می‌افتد در حالی که کسب تجربه و فرصت عملیاتی شدن

تاسیسات نیوز

گفتگو با اعضای هیات مدیره گروه تخصصی مکانیک تهران



LIVE

مهندس محسن جعفری فشارکی
عضو هیات مدیره گروه تخصصی
مکانیک تهران



LIVE

مهندس روح اله واصف
سردبیر تاسیسات نیوز



LIVE

مهندس مصطفی جلوه‌گران
عضو هیات مدیره گروه تخصصی
مکانیک تهران



مبتکران گلدیران، مبتکر و متمایز در خدمات

Gplus
Chiller



www.goldiranac.ir

0 2 1 - 2 3 0 0 8



 **tassissat-news**

 **tassissatnews**

 **tassissatnews**